

gen folk sådan, som man lægger op til at kunne behandle dem her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan naturligvis støtte dette lovforslag, og det kan vi, fordi det jo regulerer spørgsmålet om at flytte i titusindvis af medarbejdere i forbindelse med amternes nedlæggelse og dannelsen af de nye 98 bæredygtige kommuner.

Dette lovforslag regulerer tidsperioden fra den 1. januar 2006 til den 15. juni 2006, og her gælder der nogle særlige vilkår, som er en ændring i forhold til tidligere gældende.

Der er så på baggrund af drøftelser, som fru Pia Gjellerup har redegjort for, stillet en række ændringsforslag, som vi kan støtte. Disse ændringsforslag er jo medvirkende til at stille personalet godt; de er medvirkende til at skabe tryghed, og vi kalder det for tryghedsskabende foranstaltninger.

Disse tryghedsskabende foranstaltninger skal medvirke til, at den vigtigste ressource i den offentlige sektor, nemlig medarbejderne, kan overføres på en ansvarlig måde og således, at de, inden de skal flytte, skal høres, at der efterfølgende skal gives en begrundelse, at de får aktindsigt, og at deres tillidsrepræsentanter, som forhandler det her, har fået lempet deres tavshedspligt; alt sammen medvirkende til, at dette er blevet et godt og ansvarligt lovforslag, som sikrer, at overførslen af medarbejderne kan foregå på en ansvarlig måde og således, at den enkelte ikke kommer i en situation, hvor der er unødigt utryghed.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg vil da gerne sige tak til den konservative ordfører for et redeligt indlæg. Jeg vil bare spørge til de ændringer, som vi aftalte, og som er udmøntet i ændringsforslag: Ville regeringen have fundet på dem helt af sig selv? Det er det ene.

Ja, indenrigsministeren står og råber, at det ville de, men det er da underligt, at man så skriver noget helt modsat i et ændringsforslag af, hvad man har skrevet i lovforslaget, så det kan hr. Christian Wedell-Neergaard måske som det andet fortælle om. Hvad er grunden til, at man

påbød tavshedspligt i lovforslaget, og at man så pludselig, men efter ret langvarige forhandlinger skrev det modsatte i et ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er jo en ganske almindelig lovprocedure, vi har her. Der fremsættes et lovforslag, det bringes til drøftelse, og derefter fremkommer der ændringsforslag. Det er da fuldstændig rigtigt, jeg deltog jo selv i forhandlingerne i Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at der var tale om en forhandling mellem S og R og regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Der drøftede man en række ændringer, og som jeg siger: Der er ikke blevet noget dårligere lovforslag ud af det lovforslag, som er kommet på baggrund af disse ændringer.

Om regeringspartierne ville have fundet på det af sig selv? Der kan man sige, at vi i hvert fald er i den situation, at vi synes, at det er fornuftige ændringer, der er sket. Vi synes også, at ændringen af tavshedspligten skaber en mulighed for øget tryghed hos medarbejderne, idet medarbejderrepræsentanterne kan meddele nogle af de forhold, som de går og arbejder med.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg synes, det er herligt med denne her forhandlingsivrige regering, vi har foran os. Vi har ét sted, hvor vi faktisk synes at det lykkedes at flytte noget substantielt, hvor vi fik lovgivningsændringer, som vi om lidt skal stemme om. Og når vi så kommer her ned i salen, hedder det sig: Nej, nej, det har vi helt selv fundet på.

Se, det fortæller befolkningen, endda også i dette tilfælde – det troede jeg bare ikke var sådan i det her tilfælde – at regeringen ikke giver andre indrømmelser end til sig selv. Tak for den indrømmelse.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Der er, som jeg nævnte, tale om, at afgivende myndighed skal høre hver enkelt medarbejder, at man efterfølgende skal give en begrundelse for overførslen, at medarbejderne får aktindsigt, og at der er sket en lempelse i tavshedspligten; alt sammen, som fru Pia Gjellerup siger – og det vil jeg gerne indrømme – substantielle ændringer, som er foretaget efter en forhandling mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti på den ene side og Radikale og Socialdemokratiet