

det var fuldstændig rimeligt at gøre? Og hvorfor strittede man så lang tid imod? Det var da nok, fordi man ikke så gerne ville have, at det stod der som en forpligtelse.

Så vi har fået nogle ændringer, som gør, at vi synes, at vi kan bære at stemme det her forslag igennem, som vi ville have fået stemt igennem med Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti i en udgave, der ville have været fuldstændig uacceptabel, hvis vi ikke havde været der og skaffet de ændringsforslag, som vi om lidt skal stemme om.

Så jeg er faktisk meget glad for, at det på dette område er lykkedes at lave substantielle lovgivningsmæssige ændringer, som gør, at medarbejderne og dermed borgerne bliver behandlet betydelig bedre, at de bliver behandlet sådan, at de har nogle redskaber at forsvare deres rettigheder med og en vis ramme for, at de kan koncentrere sig om det arbejde, der er vigtigt at udføre for borgerne, i stedet for at de skal koncentrere sig forfærdelig meget om deres egen situation.

Hr. Leif Mikkelsen har helt rigtigt iagttaget, at det kunne være meget bedre, men det havde krævet et andet flertal i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Amterne bliver nedlagt, og det betyder, at amterne som arbejdsgivere ophører. I den forbindelse er der en række amtslige tjenestemænd, som skal overføres til anden ansættelse. Nu har vi hørt fru Pia Gjellerup redegøre for, at Socialdemokratiet stemmer for dette lovforslag og opnår nogle forbedringer, men der er jo det problem, at den arbejdsplads, hvor tjenestemændene i dag er ansat, ophører, og de skal nu ansættes et andet sted. Her bliver der sagt, at det er en tvangsmæssig forflyttelse, en forringelse af rettigheder og på kanten af, hvad de måtte tåle.

Kl. 13.15

Jeg vil gerne høre fru Pia Gjellerup, som jo er en del af det her aftalekompleks, når det drejer sig om medarbejdernes rettigheder, redegøre for, hvordan det står til for tjenestemændene.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Lige for en god ordens skyld skal jeg sige, at vi ikke har støttet det betænkingsbidrag, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti nævner om tjenestemændene. Det er nemlig i uoverensstemmelse med, hvordan vi mener tjenestemænd retfærdigt bør behandles, og derfor har vi et

omhyggeligt ændringsforslag, som angiver, hvordan vi også løser den problemstilling med amterne.

Vi mener, det er fuldstændig afgørende, at vi, ligesom det altid har været sikret i de mange, mange situationer, hvor vi har lavet ændringer for tjenestemændenes ansættelse, sikrer dem deres grundlæggende rettigheder med hensyn til løn, med hensyn til pension og med hensyn til, hvor meget de skal tåle at bevæge sig geografisk fra den arbejdsplads, de har haft, og hvor meget de skal tåle at indgå i helt andre arbejdsmæssige konstellationer – det er det, der hedder passende arbejde. Men man kan sagtens sikre det, det har man prøvet i en række andre sammenhænge, uden at skulle gøre vold på de rettigheder.

Her lægges der op til, at man i nogle situationer ville kunne gøre vold på de rettigheder, der er grundlæggende. Det er det, der vil føre til, som hr. Leif Mikkelsen så smukt replicerede, at man bare må få løst det der, hvor det nu hører til, nemlig ved domstolene.

Det synes jeg er et frygtelig dårligt svar i hvert fald for en lovgiver. Vi burde lave en lovgivning, hvor det ikke forudses, at man skal til domstolene.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Så må jeg bede fru Pia Gjellerup redegøre for, hvorved forskellen ligger i forhold til de tidlige forflytninger af tjenestemænd, som er sket bl.a. i forbindelse med dannelsen af H:S.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Vi har et notat fra kammeradvokaten, som gennemgår de ting. Jeg synes ikke rigtig, at jeg sådan i en kort bemærkning skal gennemgå, hvordan H:S-tjenestemandsendringerne blev lavet. Men der er der en sikkerhed for, at de pågældende mennesker, der blev flyttet til et andet ansættelsesområde end deres hidtidige – de blev nemlig også tvunget, der var jo ikke nogen frivillighedsmulighed i H:S-loven – tidsubgrænset ville være sikret den ret i forbindelse med løn og pensionsniveau, som de ville have haft under deres hidtidige stilling.

Jeg tror også, at det blev klart under drøftelserne i Indenrigsministeriet, hvor vi jo altså også havde lejlighed til at have nogle af Finansministeriets eksperter til rådighed, at der ikke er nogen sammenhænge, hvor man har behandlet no-