

udskrevet fra sygehuset, så skulle genoptræningsplanen laves af den praktiserende læge.

Er det ikke korrekt, at det er den udskrivende læge fra sygehuset, der i samarbejde med det personale, der har haft med patienten at gøre på sygehuset, laver genoptræningsplanen? Og er det ikke korrekt, at noget af det, vi netop fik præciseret i forbindelse med lovforslaget, var, at man ikke i kommunerne kan fravige den genoptræningsplan, sådan at man bare kan komme fedtende med et billigere tilbud? Jeg ville bare gerne lige høre, om det ikke er korrekt opfattet.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Når der i det danske sygehusvæsen skal laves de her genoptræningsplaner eller handleplaner, hvad man nu vælger at kalde dem, sker det naturligvis på sygehuset, men det er da klart, at den praktiserende læge skal meget mere ind i hele patientbehandlingsforløbet sammen med kommunen. Det er da klart, at det samarbejde, som vi nogle gange har set var ikkeeksisterende mellem den praktiserende læge og patienten, skal i højsædet. Det er da klart, at den praktiserende læge også her vil gå aktivt ind og deltage i patientens genoptræning.

Formanden:

Vil fru Lone Møller have en kort bemærkning mere? Nej. Så siger vi tak til fru Birthe Skaarup, og så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

Som jeg også allerede påpegede det under førstebehandlingen, ser vi gerne i Det Konservative Folkeparti, at vi har et sundhedsvæsen, der er blandt de bedste i verden. For os er det meget vigtigt, at vi har et førsteklases sundhedsvæsen, der er kendetegnet ved kvalitet og tryghed for alle mennesker, uanset hvor de bor.

Efter vores opfattelse skal sundhedsvæsenet levere en vare af en høj kvalitet, hvad enten det drejer sig om forebyggelse eller behandling, der skal være fri og lige adgang for alle borgere, og sundhedsvæsenet skal naturligvis være præget af nærhed og omsorg, men også af hurtighed og effektivitet. Kort sagt skal vi efter vores opfattelse garantere en hurtig behandling af høj kvalitet. Vi skal simpelt hen have et sundhedsvæsen, der er blandt de bedste.

Når alt det er sagt, vil jeg ikke knytte mange andre kommentarer til det end blot sige, at vi alt i alt er af den opfattelse, at det her lovforslag er

et godt grundlag for det videre arbejde med det danske sundhedsvæsen, og vi er også ganske tilfredse med, at der er bred støtte til forslaget.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først vil jeg gerne spørge den konservative ordfører, når nu hun lagde så stor vægt på, at der fortsat skal være fri og lige adgang til det danske sundhedsvæsen, hvorfor Konservative ikke vil stemme for det ændringsforslag, som SF og Enhedslisten har stillet, om, at det kommer til at stå helt klart i loven, at hovedprincippet er, at der er fri og lige adgang, og at der så er nogle undtagelser for tandlægebehandling osv. i stedet for den måde, som regeringen har valgt at bygge det op på, hvor undtagelserne er der, hvor det er vederlagsfrit, altså fri adgang? Hvorfor vil Konservative ikke støtte det forslag? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål går på hele den her måde, man bygger det op på med finansieringen, hvor det fremgår af det svar på spørgsmål 8, vi har fået fra ministeren vedrørende L 71, at København Kommune f.eks. skal betale 1,3 mia. kr. i brugerbetaling. Der vil jeg gerne høre, hvad fru Helle Sjelles kommentar er til Københavns Kommunes økonomi.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi er af den opfattelse, at vi faktisk meget ofte har gjort det klart heroppefra talerstolen, at vi netop gerne vil sikre den fri og den lige adgang til behandling i sundhedsvæsenet. Vi synes ikke, der er nogen umiddelbar grund til direkte at skrive det ind.

Vi er ret overbeviste om, at i det øjeblik der bliver problemer på det her område og der er nogle, der rejser spørgsmålet, om ikke der skal en øget brugerbetaling ind i systemet, så er det selvfølgelig klart, at Folketingets partier også vil afkræve en eventuel regering et svar på, hvad regeringen vil gøre ved det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis Konservative er så fuldstændig overbevist om, at vi skal fastholde en fri og lige adgang til sundhedsvæsenet, at det skal være hovedprincippet, at det skal være det, der er gældende for sygehusene, hvorfor så ikke skrive det fuldstændigt klart i loven? Man kommer ud over debatten