

get, der kommer til at koste penge til flere transportere og til ombygninger i Esbjerg. De penge kan vi så lægge oven i de 30 mio. kr., som fortsat mangler i Fødevarestyrelsen i såkaldt bevillingsbortfald, og de 50 mio. kr., som Danmarks Fødevareforskning siger de mangler, fordi de 20 mio. kr. stort set kun er som at sætte et hæfteplaster på en brækket arm, som hr. Per Clausen så malende fortalte tidligere. Så jeg kunne da godt tænke mig, at ministeren, når han nu bliver ved med at sige, at vi skal gå og glæde os, kan garantere os, at han i finanslovforhandlingerne vil finde de i størrelsesordenen ca. 90 mio. kr., vi mangler på området for bare at opretholde status quo.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Selv om vi nærmer os sommeren, synes jeg måske, det er lidt tidligt at tage fat på finanslovforhandlingerne. Men man skal jo være opmærksom på, at de analyser, som vi gennemfører, skal være afsluttet inden oktober, således at vi i forbindelse med finanslovforhandlingerne kan tage højde for resultaterne af de analyser, der skal gennemføres.

Så naturligvis vil vi overveje ressourcetsituationen i de kommende år på baggrund af, at vi nu har lavet en strukturuvmåling, der realiserer nogle besparelser. Uden at det går ud over det faglige, vil vi vurdere ressourcetsituationen i de kommende år, når vi har gennemført analyserne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg tror, at de analyser, ministeren omtaler, er det, vi andre med et godt dansk ord kunne have lyst til at kalde en syltekrukke, for det er ved den søde grød ikke analyser, man mangler i Fødevarestyrelsen. Dem har man i forvejen fem af, og man er altså nået frem til, at der mangler 30 mio. kr.

Så jeg vil da stadig væk gerne have ministerens tilsagn om, når han nu sidder og planlægger finansloven for næste år – for lov mig, det er man gået i gang med, det ved jeg man er allerede tidligt i foråret – at han vil tilkendegive, at han altså ønsker at tildele Fødevarestyrelsen i størrelsesordenen 30-40 mio. kr. for blot at bevare status quo.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Finanslovsforslaget bliver offentliggjort, når finanslovsforslaget bliver offentliggjort, og det er altså ikke i dag. Derfor har jeg ikke tænkt mig at sige noget om nu, hvordan det skal se ud på det her område.

Men når vi så hører, at der er analyser nok, fordi det fremgår af analyserne, at der skal spares nogle penge, vil jeg sige, at det jo ikke er de analyser, vi skal lave nu. Det er ikke økonomiske analyser, vi skal lave i første omgang. Vi skal lave nogle analyser for at se på, om vi gør det godt nok, og om vi kan gøre det bedre. Det har så nogle økonomiske implikationer, og derfor afslutter vi de analyser, så de er slut i oktober måned.

Så kan vi tage højde for det, når vi laver nogle finanslovforhandlinger, som jeg da håber at De Radikale Venstre også vil deltage i, måske sådan at vi endda kan blive enige om, hvilke ressourcer der skal afsættes til området i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu kan det her meget nemt blive meget indviklet, men jeg vil bare spørge ministeren om én ting: Er det ikke rigtigt, at når man er nået frem til, at det var en god idé med en ny struktur i Fødevarestyrelsen, så var det, fordi regeringen havde besluttet, at der skulle skæres ned? Der er altså ikke nogen, der er kommet til ministeren og har sagt, at de kan få bedre fødevarekontrol for færre penge. Nej, de har fået at vide: I vil få færre penge i fremtiden; hvordan vil I så løfte den opgave, så det bliver så godt som muligt? For det er vel realiteten i det her, altså at regeringen har planlagt, at der skal skæres ned på fødevarekontrollen i de kommende år, og det er udgangspunktet for det her lovforslag og altså udgangspunktet for den her debat.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nej, det er ikke korrekt, at udgangspunktet for lovforslaget er, at der skal spares. Lovforslaget har dybest set slet ikke noget med besparelser at gøre. Det har noget at gøre med en modernisering af fødevarelovgivningen. Men det er korrekt, at rationaliseringen af Fødevarestyrelsens struktur har at gøre med, at vi gerne vil spare