

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Lidt ekstraordinært giver jeg ordet til hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg vil bare sige, at når man er et ansvarligt parti og man indgår i et forlig, så må man også nogle gange synke noget, som man ikke lige har lyst til.

Det, lovforslaget også gør, er, at hvor en fødevarer virksomhed, der overtrådte fødevarerlovgivningen, førhen fik en standardbøde, giver man nu bøden efter størrelsen på virksomheden. Det er noget, som Dansk Folkeparti i lang tid har været tilhænger af, og det har vi nu fået gennemført, bl.a. fordi vi har været villige til at indgå i det her forlig.

Så kan det alt andet lige heller ikke være en dårlig ting, at man tilfører Danmarks Fødevarerstyrelse flere ressourcer. Det har jeg svært ved at se.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Jeg giver ordet til fru Elisabeth Geday som ordfører.

**Elisabeth Geday (RV):**

Det Radikale Venstre stemmer imod dette her lovforslag, fordi vi er overbeviste om, at det i virkeligheden dækker over en omorganisering af Fødevarerstyrelsen og fødevarerkontrollen, som skal spare penge på området, snarere end at ambitionen er at skabe bedre dyrevelfærd og sikre sundere og sikrere fødevarer.

Det passer nemlig ganske fint med det, vi har oplevet, der foregår på et andet af ministerens områder, nemlig på det såkaldte fødevarerflagsskib, Danmarks Fødevarerforskning. Her har flertalsregeringen, Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti, netop reddet forskningen fra total undergang. Men flagskibet er efterladt i en total miserabel tilstand, og 75 mand fra besætningen er kastet over bord. Så meget for en ambitiøs fødevarerpolitik, så meget for regeringens højt besungne satsning på forskning og så meget for større dyrevelfærd og fødevarer sikkerhed.

Det forlig, som flertalsregeringen har givet hinanden håndslag på i en sen natte-time, har også haft et andet besynderligt resultat, nemlig at man har flyttet det mikrobiologiske laboratorium for den sydjyske og fynske region fra Vejle til Esbjerg. Vejle var oprindeligt det, som Fødevarerstyrelsens direktion havde indstillet.

Kl. 10.10

Placeringen i Esbjerg er ubetinget dyrere, alene fordi der vil være langt flere transportere til området, end hvis man havde placeret det i Vejle, som uægtelig ligger mere centralt i en syd-dansk/fynsk region. Vi mangler stadig væk at få flertalsregeringens forklaring på den beslutning, men det vil jeg så se frem til som en af de kommentarer, der kunne være til den her ordførertale.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Der er ingen, der har ønsket korte bemærkninger. Jeg giver ordet til hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Det centrale i det her forslag er faktisk gået hen og blevet strukturen i Danmarks Fødevarerforskning og Danmarks fødevareregioner.

Det er jo en vingeskudt sektor, som vi står med. Der har været masser af nedskæringer forud. Siden 2001, da regeringen startede, er der sparet mange millioner, omkring 60 mio. kr., og det er det stude, vi starter fra.

Dette her lovforslag fastlægger yderligere nedskæringer. De bliver godt nok camoufleret og kaldt rationaliseringer, men det er det ikke.

Det er sådan en sjov mekanisme: Regeringen lægger et budget og lægger nogle linjer. Der er et skattestop bag, som er loven over alle love, og det medfører så, at der lægges nogle årlige besparelser eller nedskæringer ind, kaldt det, hvad man vil. Det er så nærmest derefter en tsunamiagtig lovmæssighed, som ingen kan rokke ved. Masser af gange har ministeren og ordførerne for regeringen sagt, at der er nogle, jeg tror ikke, at de kalder det nedskæringer, men budgetmæssige forhold, som vi skal tage højde for.

Det er ganske regulære nedskæringer, som ligger foran os. Der er planlagt nedskæringer på det her område år efter år fremad, og det er ikke en lovmæssighed, det er ikke en tsunami, det er en politisk beslutning.

Det er regeringen og støttepartiet Dansk Folkeparti, der har besluttet, at denne her sektor skal skæres og skæres. Og hvad går det ud over? Det går ud over sikkerheden. Det går ud over de personer, der er der.

Vi har også set, at folkene i sektoren godt ved, at der ligger de her nedskæringer foran dem, og de er enormt forsigtige. De er garanteret bange for at miste deres job. De er langsomme til at komme ud af busken og protestere, men de er