

Forði vi ikke ónsker at være en del af den proces, vil Enhedslisten stemme imod det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om fødevarer.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 6/4 2005. Første behandling 19/4 2005. Betænkning 1/6 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ndringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Fru Gjerskov som ordfører.

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne sige tillykke til regeringen. Regeringen har fået Dansk Folkeparti med på en aftale, der svækker kontrollen med dyrevelfærd, og svækker kontrollen med vores fødevarer. Eller måske skulle jeg hellere lykønske Dansk Folkeparti? Jeg ved det ikke, men jeg kan i hvert fald ikke ønske tillykke til de 3 millioner smågrise, der næste år vil blive gennet om bord på lastbiler for at blive kørt sydpå, for vi ved faktisk, at hver fjerde transport overtræder loven, og rege-

ringen og Dansk Folkeparti har ikke viljen til at sørge for en anstændig kontrol.

Kl. 9.50

Jeg kan heller ikke lykønske de mange danskere, der fr fornøjelsen af et maveonde eller det, der er værre, fordi regeringen ikke vil sikre en anstændig kontrol med vores mad. Ej heller de mange mennesker, som må føle sig til grin, fordi de lader sig vejlede af en smiley, en smiley-ordning, som ikke vil blive kontrolleret nok til, at den overhovedet er troværdig. Faktisk kalder kontrollørerne den selv for vildledende markedsføring.

Det synes vi Socialdemokrater er brandrgeligt. Det har hidtil været et dansk varemærke, at vi har et højt, højt niveau for vores fødevaresikkerhed og for vores dyrevelfærd. Sunde og sikre fødevarer er fundamentet for danskernes sundhed. Derfor er det afgørende, at fdevareloven er ambitiøs og dermed bidrager til gode kostvaner, der beskytter forbrugerne, og at loven også beskytter forbrugerne mod vildledende markedsføring og sikrer en tilstrækkelig kontrol med producenter og handlende.

Når vi så samtidig ser, at regeringen og Dansk Folkeparti pludselig er vendt rundt på en tallerken og beslutter sig for at flytte det mikrobiologiske laboratorium fra Vejle til Esbjerg uden saglig begrundelse, uden forhandling, uden varsel og pludselig i nattens mulm og mrke, efter at vi igennem længere tid har fået at vide; at Vejle naturligvis er den eneste rimelige lsning, s er vi ikke bare ærgerlige over nedskæringerne i kontrollen, s er vi også oprigtigt i tvivl om, hvad det egentlig er, der foregår. Hvilken dagsorden har ministeren i denne her sag? Eller er det bare forhandlingssjusk i nattens mulm og mrke og i ivrighed over at skulle lave en snæver aftale med Dansk Folkeparti?

Intentionerne med det her lovforslags mulighed for omstrukturering af fødevarekontrollen er efter Socialdemokraternes overbevisning at forringe kontrollen og dermed forbrugernes sikkerhed for sunde og sikre fødevarer samt en ordentlig dyrevelfærd.

Derfor stemmer Socialdemokraterne imod.

(Kort bemærkning):

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan godt forstå, at der er visse partier, som er utilfredse i dag, men det er jo, fordi de ikke stemmer for. De har haft muligheden for at stemme for den her aftale, hvor Dansk Folkeparti sammen med regeringen genopretter økono-