

Poul Henrik Hedeboe (SF):

SF har også noteret sig, at det her lovforslag lægger op til, at der laves et selskab for Femernforbindelsen. Ministeren har også redegjort for, at det dermed ikke er en godkendelse af Femernforbindelsen, men at det er undersøgelse til den. Vi synes, at de ting skal holdes adskilt, så derfor er vi sammen med Enhedslisten med på at tage det ud af det her forslag.

I udkanten af det her ligger også taksterne over Storebælt og sikringen af Kattegatruterne for færgetrafik, og vi er meget lidt tilfredse med den måde, det er blevet tacklet på. Den kollektive trafik, skinnetrafikken, burde være prioriteret langt højere.

SF kan på den baggrund ikke stemme for det her forslag.

Kl. 9.45

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2, 3, 5 og 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 9 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 6 og 7 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 151: Forslag til lov om en offentlig fond til varetagelse af statens deltagelse i kulbrintetilladelser og en statslig enhed til administration af fonden.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 27/4 2005. Første behandling 19/5 2005. Betænkning 8/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Per Clausen (EL):**

Det her er tilsyneladende et fornuftigt forslag, der også støttes af et stort flertal i Folketinget.

Det, der er interessant ved det, er, at det er et meget godt udtryk for, hvordan alle partier i Folketinget med undtagelse af Enhedslisten støtter det nyliberalistiske projekt, som EU er i gang med, nemlig at alting skal privatiseres, udliciteres osv. For det her forslag er kun blevet nødvendigt, fordi alle øvrige partier i Folketinget har besluttet sig til, at man vil privatisere og sælge DONG, hvilket jo på lang sigt får den konsekvens, at hele elsektoren og energisektoren i Danmark og i resten af Europa formentlig vil blive domineret af et til to store multinationale selskaber.

Af den grund er Enhedslisten imod det her forslag, for det vil jo få den konsekvens, at det offentlige muligheder for at agere energipolitisk med udgangspunkt i viden om, hvor der er olie, hvor der er gas, og hvordan man udnytter de ressourcer, vil forsvinde.

Resten af oppositionen, som i det her tilfælde ikke er nogen opposition, har forsøgt sig med nogle antydninger af, at der er brug for flere penge til forskning, men de har jo ikke på det område været i stand til at få regeringens tilslutning. Så det her forslag handler altså grundlæggende om, hvorvidt vi synes, det er en god idé at gå fra en energisektor, som styres af forbrugere, af kollektive hensyn og af interesse i at sikre vedvarende energi, eller vi synes, at energisektoren fremover skal styres af store multinationale selskaber.