

komme med nogle opstramninger på det her område, inden det bliver nytår?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg har faktisk svaret på spørgsmålet én gang. Jeg kan ikke komme med nogen garantier herfra. Jeg føler, at vi skal drøfte det her, og jeg glæder mig til også at drøfte det her med Dansk Folkepartis ordfører på området. Jeg er sikker på, at Dansk Folkeparti har meget konstruktivt at bidrage med til det initiativ, der kommer fra regeringen i den kommende samling.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det her forslag er jo en genfremsættelse af et tidligere forslag, vi har haft til diskussion i forrige samling, og jeg mener, at det her forslag er en forbedring. Kategori I-fyrværkeri er f.eks. taget væk.

I SF er vi positive over for det her forslag. Der er angivet en meget snæver ramme på kun 1 uge som den begrænsede periode for både køb og affyring, og vi mener, at det er realistisk at lave en kort periode. Om det skal være så snæver en periode, som denne her uge er, er jeg usikker på, men jeg vil være parat til at gå ind i en snak om at lave en strammere periode. Det kunne f.eks. være fra midten af december eller noget i den retning. Jeg er klar over, at de i Tyskland har den her begrænsede periode.

Kl. 20.30

Jeg vil sige, at festfyrværkeri skal der stadig være mulighed for ud fra nogle strammere retningslinjer, hvilket der også er snakket om. Med hensyn til lydeffekt er vi også med på at sætte nogle grænser for det, og det har jeg også forstået at ministeren eller i dette tilfælde ministerens stedfortræder er. Der vil vi lægge os på samme linje.

Med hensyn til en garanti for, at der bliver fremsat et forslag inden kommende nytårsperiode, undrer jeg mig lidt over, at regeringen og ordførerne fra Venstre og Konservative og faktisk heller ikke Socialdemokratiet er med på at give en garanti der. Det ville jeg synes var relativt nemt at give sådan en garanti for. Med den debat, der har været, er det meget logisk, at der skal komme et forslag inden den kommende fyrværkeriperiode. Hvis der sådan skal være no-

gen sammenhæng i den debat, der har været, skal der komme sådan et forslag. Jeg er godt klar over, at SF ikke sidder med flertal og i det her tilfælde sidder sammen med Dansk Folkeparti, men det er dog logik, at skal der komme et forslag, skal det komme nu.

Med disse ord vil jeg sige, at vi er parat til at snakke videre om det her og ser positivt på retningen i forslaget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Lige pludselig når man taler, er tiden til sidst gået, og så får man ikke sagt det, man egentlig gerne vil. Så nu kommer spørgsmålet, og så kommer roserne til allersidst.

Det er sådan, at der i den her rapport er lagt op til noget med 120 dB, og der har vi på et samråd ønsket at få nedsat det yderligere. Så var det, jeg hørte ordføreren, hr. Poul Henrik Hedeboe, lige nævne, at man lå meget på linje med synspunktet om de 120 dB, men det er sådan, at dyreværnsorganisationen faktisk har ytret, at de godt kunne forestille sig, at det skulle lidt længere ned af hensyn til dyrevelfærden. Er SF også villig til at drøfte det spørgsmål, selv om der lige blev sagt, at man lå på linje med regeringen?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ja, vi vil da være villige til at diskutere det der. Jeg er lidt påvirket af, at der er lavet nogle målinger af børnelegetøj på, jeg tror, det var fra en halv meters eller en meters afstand. Der er man oppe på 115 dB, og derfor vil jeg sige, at det lige skulle med i sådan nogle betragtninger.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Tak til ordførerne, som har været heroppe. Også tak til, jeg plejer at sige ministeren, det bliver så den stedfortrædende minister i dag, men det er jo regeringen, der bliver repræsenteret, så alt er, som det skal være.

Først vil jeg gerne sige tak til regeringen, fordi den på baggrund af beslutningsforslag nr. B 58 faktisk gik i gang med at lave en kulegravning. Det kan også være, det var på baggrund af Seestulykken, det ved jeg ikke, men vi havde i hvert fald drøftelsen af B 58, og mange af de