

ydelse til gavn også for danske virksomheder og borgere«, ja, for det er frihandel. Det gør da ikke noget, at vi også kommer ind på frihandel med danske virksomheder.

Næste punkt: »at »Alt undtagen våben«-initiativet snarest tilbydes af alle ilande«. Det er vi enige om. Det findes i begge tekster. Så siger vi: »at markedsadgang og udviklings- og handelsekonomisk bistand spiller sammen for at sikre de fattigste udviklingslande adgang til de riges landes markeder til fremme for udvikling og fattigdomsbekæmpelse«. Ja, den sætning havde hr. Gade glemt, men den er utrolig central, og den er da meget offensiv med fattigdomsbekæmpelse i centrum. Så står der, og den formulering er vi så enige om: »af de fattigste udviklingslande ikke skal påtage sig nye WTO-forpligtelser i Do-haforhandlingerne«. Ja, det er det, der hedder en fri runde, som jeg var inde på i min tale, så, nej, den er offensiv ...

#### Formanden:

Ja tak. Så er det hr. Rune Lund for en kort bemærkning til udenrigsministeren.

(Kort bemærkning).

#### Rune Lund (EL):

Fronterne står ret skarpt i øjeblikket, hvad angår de forhandlinger, som kører på i øjeblikket, og hvis det bliver ved, må man forvente, at det topmøde, der skal være i Hongkong til december, ender i fiasko ligesom det topmøde, der var i Cancún i september 2003.

Kl. 19.35

Men hvilke muligheder ser udenrigsministeren for, at der på en eller anden måde kan blive lavet en aftale, som kommer ulandene til gode? Hvad er det for nogen forhandlingsmuligheder, der ligger i øjeblikket, som man kunne gøre brug af?

(Kort bemærkning).

#### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Som det fremgår af vores vedtagelse, er der en kolossal masse forhandlingsmuligheder, vi afprøver at føre frem.

Og som jeg sagde, så har vi altså også med det nordiske Afrikainitiativ præcis taget initiativ til, at de afrikanske lande får mulighed for at udnytte WTO-forhandlingerne, fordi de ofte kan være svagt stillede i en forhandlingssituation.

Det, vi så går efter, er præcis det, at alle lande skal følge det Everything But Arms-initiativ,

og vi har lavet i EU, og vi skal sørge for, at de bredeste skuldre bærer mest, og det går jeg ud fra at hr. Rune Lund er enig i. Så der er mange offensive ting.

Men det, der gik galt i Cancún, var ikke alene, som hr. Gade sagde, at EU reagerede for langsomt. Jo, EU reagerede for langsomt, og man ved også, at den danske regering arbejdede for, at der skulle reageres hurtigere. Men nok så galt var det, at Brasilien og Indien talte på Afrikas vegne og ikke varetog Afrikas interesser. Der håber jeg, at Afrika og arbejdet for Afrika vil stå stærkere næste gang.

(Kort bemærkning).

#### Rune Lund (EL):

Det var det sidste, jeg gerne ville have udenrigsministeren til at sige. Det betyder nemlig faktisk, at det, som er regeringens forhandlingslinje, og det, som regeringen mener EU skal gøre, og som jeg også ser at EU i øjeblikket agter at gøre, er, at man prøver at gå ind og splitte alliancen mellem ulandene for dermed at få et bestemt forhandlingsresultat igennem, som kommer den rige verden mest til gode.

Kan udenrigsministeren bekræfte, at det lige præcis var det, som udenrigsministeren sagde før?

(Kort bemærkning).

#### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg kan bekræfte otte tiendedele af det. Men konklusionen, som er de sidste to tiendedele, må stå for hr. Rune Lunds egen regning.

Formålet er ikke at svække de fattigste ulande; formålet er at styrke de fattigste ulande. Der er det min erfaring fra Cancún, og det har jeg også sagt ved tidligere folketingsdebatter – men der er det klart, at hr. Rune Lund var ikke med, og det er helt i orden, for han er nyvalgt – at det var min oplevelse, hvilket jeg også har drøftet med afrikanske og latinamerikanske ledere senere, at de fattigste lige præcis blev misbrugt af de rigeste ulande.

Som jeg prøvede at sige det i min første tale: Vi er nødt til at prøve at se lidt mere differentieret på det, og det er også derfor, vi går ind for den her specielle differentierede tilgang.

Jeg kan ikke se, at Saudi-Arabien og Niger er i samme båd, selv om de i forhandlingerne er i samme båd, og det tror jeg også hr. Rune Lund har svært ved at se. Men det kan vi jo få svar på, hvis han har et nyt spørgsmål.