

Man har fjernet fattigdomsbekæmpelsen, som er et af formålene med hele øvelsen. Man har fjernet hensynet til forbruger, miljø, dyrevelfærd og udviklingslandets landbrugsproduktion, som vi har med.

Derfor synes jeg faktisk ikke, det er et godt forslag til vedtagelse. Jeg synes, det er et slapt forslag til vedtagelse ud over de to punkter, som ikke har hold i virkeligheden, og som altså mere var lavet for provokationens end for konstruktivitetsens skyld.

Så det var den historie. Det er jo ikke rigtigt, at man ikke kunne forhandle. Jeg har altså prøvet at forhandle hele dagen, og i går var det altså et andet forslag, som var så langt ude i hampen, at der ikke var nogen grund til at fortsætte der. Derfor droppede man jo også selv i dag de ting, der var langt ude i hampen, og derfor gik jeg i gang med at prøve at skabe en fælles holdning. Det kunne så ikke lade sig gøre, fordi S, SF og Det Radikale Venstre åbenbart ikke kunne finde ud af at sætte sig ned og snakke sammen.

De rige lande skal gå forrest, bliver der sagt. Det er jo også præcis, hvad de gør. Det var også hr. Gade, der sagde det sludder. Det er jo præcis også, hvad de gør. Det er jo derfor, vi har »Everything But Arms«. Det er derfor, vi har toldfri adgang til EU for 50 pct. af fødevarerimporten fra den tredje verden. Det er derfor, vi har specielle handelsaftaler med Lomélandene f.eks. Det er netop, fordi vi går forrest. Vi har jo ikke fået den modsatte service, om jeg så må sige, og heller ikke forlangt det. Så det vil sige, at vi altså rent faktisk går forrest.

De fattige lande skal have en chance og overgangsordninger. Ja. Det har vi faktisk også drøftet her i salen, og det har regeringen været enig i. Selvfølgelig skal de da have det. Der skal da være overgangsordninger, det er derfor, der er »special and differential treatment«, altså speciel og forskellig behandling.

Så arbejder vi også for, at de skal have hjælp til at få det maksimale udbytte af handelslettelserne. De skal have hjælp til at få maksimalt udbytte af handelsforhandlingerne. Det er derfor, regeringen – hvad hr. Gade altså heller ikke har opdaget – har indstiftet det nordiske Afrikainitiativ, som præcis er ment til at hjælpe 20 afrikanske lande til at få udbytte af forhandlingerne.

Kl. 19.20

Det er derfor, vi her i København for 2 år siden var værter for et møde for alle lande om »Integrated Framework« og sørgede for at samle penge ind i kassen til »Integrated Framework«,

således at ulandene kunne få hjælp til forhandlingerne. Det var vi værter for, og det tog vi initiativ til.

Det er derfor, vi også har WTO's Trust Fund, som vi også støtter. Det er jo netop for at hjælpe dem, der kommer i vanskeligheder. Vi gør alt, hvad vi kan også for at støtte bomuldsinitiativet, vi har sørget for at holde det på dagsordenen, og vi har også sørget for hele tiden at hjælpe dem økonomisk, så de har mulighed for at pleje deres interesser.

Vi arbejder præcis for de fattigste i udviklingslandene, og vi gør det konkret og går ind hjælper dem med det, der er behov for at hjælpe med, så de kan få maksimalt udbytte af handelsrunderne, vel vidende at der selvfølgelig skal overgangsordninger til også med hensyn til toldafgørelsen.

Tidligere var der også et forslag fra oppositionen om, at man skulle sætte al told ned med 50 pct. Det havde da været kønt, så havde vi fået flere af de svageste ulande til at gå totalt bankerot, men det er da heldigvis også faldet bort på vejen igennem forhandlingerne. Så man har altså snakket med mig, for det var mig, der sagde, at så ville de gå bankerot.

Så jeg synes, det har været lidt besynderligt, og derfor vil jeg hellere slutte fredeligt, for det gjorde hr. Mogens Lykketoft jo også. Hr. Mogens Lykketoft ønskede, og det håber jeg også bliver rigtigt, at det var en sommerforkølelse, vi har haft i dag, hvor man åbenbart er gået skævt af hinanden, og der er et ønske om, at vi igen skal finde sammen om de brede forlig. Det deler jeg også.

Jeg håber også, at vi – inden vi når frem til Hongkong, vil vi jo have en debat til – kan få fjernet tidslinjerne, hvilket jeg altså også har prøvet på i dag, og så få lavet et fælles og bredt forslag til vedtagelse. Det er både Dansk Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti stærkt interesserede i, men det var altså ikke muligt med det forløb, oppositionen udsatte os for i dag.

(Kort bemærkning).

**Mogens Lykketoft (S):**

Jeg synes, udenrigsministerens afslutning var fin, men jeg synes, han kunne have sparet os for en lang række arrogante bemærkninger forinden. For sagen er jo den, at det her ikke er strandet på konkrete formuleringer. Det er strandet på, at udenrigsministeren i aftes over for mig afviste at diskutere formuleringer. Det kan godt