

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

I det forslag til vedtagelse, der er fremsat, som Det Radikale Venstre er enige i, står jo netop, »at den lovede udfasning af eksportstøtteordninger sker i løbet af højst 5 år«. Så må jeg igen henvise til den glimrende folketingsdebat, vi havde her i salen den 29. april, hvor Enhedslisten havde fremsat et beslutningsforslag, hvoraf det fremgik, at der skulle fastlægges en præcis dato.

Men på det tidspunkt var man ikke i Det Radikale Venstre interesserede i at fastlægge den dato. Hvad er det, der er sket siden den 29. april? Er det Enhedslisten, som lige pludselig er blevet konsulentbureau ikke bare for Socialdemokraterne, men også for Det Radikale Venstre? Hvad sker der? Hvad er der sket siden den 29. april?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg bliver nødt til at gentage det, som hr. Mogens Lykketoft også sagde, nemlig at det forslag, som Enhedslisten kom med, gik på hele landbrugsstøtten, alle de handelsforvridende støtteordninger og ikke kun eksportstøtten. Det var en væsentlig forskel, for det er jo aftalt at sætte en klar tidsfrist for eksportstøtten, hvorimod det desværre ikke er aftalt at udfase hele EU's landbrugsstøtte inden for en overskuelig tid.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Vil ordføreren for Det Radikale Venstre ikke medgive, at det er en nyudvikling, at man bliver så konkret med hensyn til at fastsætte en dato på den måde, som det er udtrykt her i forslaget til vedtagelse? Er der ikke sket noget nyt? Og hvad er det, der er sket? Er det virkelig Enhedslistens pres og Enhedslistens aktive internationale engagement, som har forplantet sig til Det Radikale Venstre? Er det det, der er sket? Har vi været konsulentbureau? For hvis det er det, der er tilfældet, kender jeg også andre områder, hvor vi måske kan være til gavn for Det Radikale Venstre, f.eks. på skattepolitikken herhjemme. Men det er en anden diskussion.

Er der ikke sket en udvikling siden den 29. april?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg under Enhedslisten alle de politiske sejre, Enhedslisten kan få, inden for rimeligheden

grænser, men i det her tilfælde er jeg bange for, at der ikke er tale om påvirkning fra Enhedslisten. Vi har jo i mange år kæmpet for det her, jeg har refereret til forslag til vedtagelse flere gange, som vi lavede i forbindelse med forhandlingerne i EU om EU's landbrugsstøtte. Der havde vi også konkrete tidsfrister inde, og vi har i mange år kæmpet for det. Så det er der ikke noget specielt nyt i.

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Tidligere i debatten antydede hr. Mogens Lykketoft, at der faktisk ikke har været ført forhandlinger forud for denne her forespørgselsdebat. Der vil jeg da gerne spørge hr. Martin Lidegaard, om han ikke kan bekræfte, at der har været ført endog ret seriøse forhandlinger om at opnå et kompromis og et bredt forlig her i dag, og at der så sent som i dag er blevet fremlagt et udspil, som prøver at samordne de to forslag til vedtagelse, som vi debatterer nu her?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg kan bekræfte, at vi i går havde både telefonisk kontakt og kontakt over mailen, men vi sad ikke omkring et bord sammen i går. I dag har vi på vores initiativ mødtes personligt i salen og bag ved salen og diskuteret det, og det er rigtigt, at der blev fremlagt et kompromisforslag, som vi ikke kunne nå af praktiske grunde, fordi vi var i tidnød. Det var ikke regeringens manglende vilje, men vi kom bare for sent i gang, og vi nåede ikke at sidde rundt om bordet og realitetsforhandle. Det er problemet.

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Så kan jeg supplere med at sige, at der allerede i tirsdags var forhandlinger, hvor vi sad omkring bordet og drøftede det her instemt.

Men så har jeg et andet spørgsmål. Hr. Martin Lidegaard sagde, at der var grøde i EU, og glædede sig bl.a. over, at EU's udviklingsbistand hæves markant og toget altså har sat sig i bevægelse. Derfor kunne man så undre sig over, hvad årsagen er til, at det nu pludselig er så vigtigt at få sat faste tidsfrister på, når nu vi har fået sat toget i gang.

Desuden: Ved den sidste store WTO-debat her i Folketinget den 26. marts 2003 stemte De Radikale Venstre faktisk imod et forslag fra SF om at afvikle eksportstøtten inden for en tids-