

klart, at det tager tid, og at Danmark skal presse på, for at det skal gå stærkt.

Vi er jo fuldstændig enige om målet, men der er altså nogle, der har lidt for stort hastværk. Ting tager den tid, de tager, specielt når der er 148 lande, der skal blive enige om sådan noget her.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det var ikke en alt for ambitiøs tale, vi hørte fra Venstres ordfører. Det, jeg vil hæfte mig ved, er sådant en mangel, synes jeg, i vedtagelsesforslaget. Der står ikke noget om kompensation til fattige lande, hvilket der gør i vores forslag til vedtagelse.

Jeg undrer mig lidt over, hvorfor det ikke står der, for jeg har læst i den strategi for handel, vækst og udvikling, som udviklingsministeren henviste til, og som hun var så stolt over, at der jo faktisk står noget om det her. Jeg vil læse op fra den og spørge, om Venstres ordfører ikke er enig i det her:

»Fra dansk side vil vi være villige til at se nærmere på mulighederne og behovet for en form for midlertidig international støtte for de mindst udviklede lande, som bliver hårdest ramt af de forventede stigninger i fødevarerpriserne og de mindre statslige toldindtægter.«

Det er jo det, vi mener, når vi siger kompensation. Hvorfor er det noget, som Venstre er så meget imod nu i dag?

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg synes principielt, at det, der er sagt af udviklingsministeren, er genialt, og det er vi ikke imod, men vi er imod, at der kommer til at stå i et forslag til vedtagelse, at regeringen skal gå ud og kæmpe for, at der ydes kontant kompensation til udviklingslandene som følge af det her.

Der er jo en lang række af de elementer, som også er dækket ind af vores forslag til vedtagelse, som netop tager særligt hensyn til udviklingslandene og ikke mindst de allerfattigste lande, og sådan skal det være.

At love at gå ud at kæmpe for, at vi kan få skaffet kontant kompensation, er igen at løfte faren højere, end benene kan nå jorden, for hvem skal betale det? Skal det være EU's kasse? Hvilke andre lande skal med? Skal det indgå i en stor pulje, der så skal deles ud, og hvem bestemmer kriterierne? Det er altså en meget indviklet galej,

som hr. Steen Gade er ved at begive sig ud på her.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg ved ikke, hvem der er på vej ud på en galej, men det kunne nu godt lyde, som om det var Venstres ordfører, for det, vi foreslår, er ikke konkret kompensation. Det er kompensation til fattige lande, som ellers ville risikere at tabe på aftalen.

Det er jo ord til andet, hvad udviklingsministeren har skrevet i det papir, hun selv roste for lidt siden. Hvorfor er det så, regeringspartierne ikke kan være med til det her? Jeg bliver vel også nødt til at spørge ministrene på et tidspunkt, men nu koncentrerer jeg mig lidt om Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Tak for det. Jeg vil selvfølgelig lade ministrene selv svare på det her, men der er ingen tvivl om, vi ikke vil være med til at binde vores regering op på at skulle tage ned og sige, at der skal skaffes kompensation. Det vil vi i al vores gøren og laden.

Med hensyn til reduktion af toldsatterne og fjernelse af eksportsubsidierne vil vi gøre, hvad vi kan for at tilgodese de allerfattigste lande. Det synes jeg at hr. Steen Gade skulle stille sig meget tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil også gerne spørge lidt ind til det her med kompensation. For vi er jo enige om, at det her er en udviklingsrunde, som skal være til gavn for ulandene. Og sådan som jeg hører Venstres ordfører, er man for de positive sider af liberaliseringen og vil være parat til at gå med de steder, hvor det også kan gavne EU-landene.

Men de steder, hvor der kommer nogle negative virkninger af liberaliseringen, er man ikke parat til at gå med ind og sikre, at det ikke går ud over de allerfattigste lande.

Kl. 18.15

Det er sådan, at Fødevarøkonomisk Institut har regnet ud, at der er en række lande i Afrika, som kommer til at tabe på det her på kort sigt, og det er et problem, når vi samtidig ved, at resten af verden vinder på det.

Kan Venstres ordfører overhovedet ikke overtales til en eller anden form for kompensation?