

ti, det mest ivrige EU-modstands-parti? Det er nu dem, man skal lave EU politik med i Venstre.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Der er overhovedet ikke tale om at krybe i ly af Dansk Folkeparti i den her sag. Dansk Folkeparti har også et realistisk forhold til det med tids-terminer. Der står i det forslag til vedtagelse, jeg lige har fremsat, at der skal aftales en klar termin for det her. Et klarere mandat kan vi da ikke give regeringen? Det giver ingen mening at sætte faste årstal på. Det skulle da lige være, hvis hr. Martin Lidegaard har et behov for at fortælle de danske vælgere helt præcist, hvad Det Radikale Venstre mener.

Men vi er klar i mælet: hurtigst mulig afvikling. Kan man nå det inden for 3 år, så ville det være fantastisk. Men jeg er bange for, at der er nogle andre i EU, f.eks. Frankrig, som nok synes, at længere tidsfrister er mere passende. Men det, vi skal ud og slås for, er så kort som muligt.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Nu bliver det her kaldt en udviklingsrunde, og så skulle man tro, at det var en runde, som skulle komme udviklingslandene til gavn. Men nu kan jeg jo høre på hr. Kristian Pihl Lorentzen, at sådan noget som tjenesteydelser skal liberaliseres, det vil sige, at man skal åbne for, at den tredje verden skal privatisere sin vandforsyning. Jeg kan forstå, at industriområdet er meget vigtigt, og det vil sige, at toldsatserne på industrivarer skal ned i ulandene, hvilket ekstremt mange ulande har givet udtryk for vil betyde en afindustrialisering af deres samfund og deres lande, fordi de ikke kan konkurrere med vesteuropæisk kapital og store firmaer fra USA.

Men hvordan kan det være, hvis det her skal være en udviklingsrunde, at ordføreren fra Venstre siger, at de her ting skal på banen, selv om ulandene ikke har udtrykt ønske om det? Er det, fordi ordføreren fra Venstre i virkeligheden bedst ved, hvad der er godt for ulandene, og de ikke ved det selv?

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Jeg er da sikker på, at jeg tydeligt gjorde opmærksom på, at der netop skulle tages særlige hensyn til ulandene også vedrørende toldreduktionerne. Det fremgik tydeligt af min tale.

Med hensyn til tjenesteydelser har jeg også tidligere redegjort for, at vi henholder os til GATS-principperne, som klart siger, at det er op til det enkelte land selv at bestemme, om det skal være offentlige eller private, der skal løse opgaverne.

Så er der andre i EU, der presser på for noget andet. Jeg henholder mig til, at vi kører efter GATS-principperne, så det, der lige kom fra hr. Rune Lund, er en fordrejning af det, jeg har stået og sagt.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg må bare konstatere, at ulandene slet ikke er interesserede i den dagsorden. De vil diskutere, hvordan den rige verden kan gøre det nemmere for ulandene at sælge deres produkter i den rige verden.

Det er jo det, der i virkeligheden er det store problem, for der er utrolig mange fattige mennesker, der lever i den her verden, og det er dem, der skal have bedre adgang til vores markeder.

Det, som ordføreren fra Venstre fremlægger her, er udtryk for sådan en kræmmermentalitet: Hvis ulandene skal have adgang til vores markeder, så skal de søreme også give noget til gengæld, selv om det vil have ødelæggende konsekvenser for de enkelte ulande.

Hvorfor ikke bare sige til ulandene: Velkommen, I skal bare kunne eksportere til os, det har I fortjent, det har I brug for, fordi I er så fattige? Hvorfor gør man ikke det i stedet for at komme med sådan en kræmmermentalitet og sige: Så skal I også åbne jeres markeder, så vores store firmaer kan tjene endnu flere penge, end de gør i forvejen?

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Nu synes jeg ikke, der er noget ondt i kræmmeren. Det er faktisk kræmmere, der har bidraget til, at vi har stor velstand i landet i dag. Men det er et meget morsomt udtryk fra hr. Rune Lunds side.

Ellers er det jo netop sådan, at de fattigste lande har fået store indrømmelser fra EU. Det er jo EU, der undtagen våbeninitiativet har taget alle initiativer, der netop giver de allerfattigste lande told- og kvotefri adgang til det europæiske marked.

Så lad være med at tegne sådan et billede af, at EU er den store skurk, der ikke har bevæget sig en millimeter. Det passer jo ikke, men det er