

Så derfor forstår jeg ikke rigtig talen om vandforsyning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Talen var helt klar, for jeg er nemlig fuldstændig enig med hr. Kristian Pihl Lorentzen: Det er nemlig sådan, som hr. Kristian Pihl Lorentzen siger. Derfor nævnte jeg også *EU-presset*, for at man skal liberalisere.

Det er jo dér, jeg er uenig med Enhedslisten. Enhedslisten siger også i en diskussion om EU-forfatningen noget i retning af, at det er noget, man bliver tvunget til. Det er det ikke. Det er ikke sådan, det er strikket sammen. Men der er et politisk pres fra en række EU-lande for at liberalisere, og det mener jeg man skal modarbejde alt det, man kan.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Tak for indlægget fra hr. Steen Gade.

Det, som undrer mig lidt, er, at hr. Steen Gade selvfølgelig meget klogt, og det vil jeg gerne lykønske hr. Steen Gade med, har formålet at sikre, at der ikke kom en bred vedtagelse. Men hvad er det så, hr. Steen Gade ønsker med den uenighed, der nu er opstået? Er det konstruktivt at stille op til forhandlinger, uden at Folketinget er enig om, hvad det er for en linje, der skal følges? Det har man jo historisk set været enig om, og der har været en bred accept af, at den politik, skiftende regeringer har ført, har været fornuftig. Hvad er det, der gør, at der nu skal være et brud?

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hr. Troels Lund Poulsen går fejlagtigt ud fra, at jeg ikke vil have et bredt flertal. Det er jo ikke derfor, jeg har stillet forespørgslen. Jeg har faktisk, da den blev stillet, spurgt om alle partier ville være med til at fremme den. Det ville hr. Troels Lund Poulsen ikke – jeg tror, det var nogle tekniske ting. Men det betød så, at det kun var fire partier, der var med til at fremme den her forespørgsel. Det er jo heller ikke sådan, at min telefon har glødet af opringninger fra regeringspartierne i det sidste døgn tid.

Men jeg har godt villet forhandle. Sådan er det. Og jeg forstår faktisk ikke, hvorfor Venstre ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, jeg lige har læst op. Jeg forstår det faktisk ikke, medmindre det er, fordi man vil have lov til at

have nogle protektionistiske hjørner og er mere interesseret i at varetage nogle interesser også i landbruget og andre steder.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Næste ordfører er hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Velstand kommer af økonomisk aktivitet. En fri handel mellem personer, virksomheder og lande er en forudsætning for øget velstand i verden, herunder ikke mindst i verdens fattigste lande. Handelsbarrierer, skævvridende støtteordninger og overdreven beskyttelse af egen produktion virker stærkt hæmmende på den samlede verdensøkonomi.

Beregninger foretaget af WTO viser, at hvis man fjernede alle barrierer for handel med varer, så ville det betyde en global velfærdsgævinst på 620 mia. kr. om året, heraf ville de 40 pct. komme udviklingslandene til gode.

På denne baggrund er det meget vigtigt for Venstre, at der under WTO-ministermødet i Hongkong opnås konkrete resultater, der kan befordre en mere fri verdenshandel. Positive resultater i den såkaldte Doharunde vil give verdensøkonomien et markant skub fremad. Desuden vil positive resultater i Hongkong være et stort bidrag til bekæmpelse af verdens fattigdomsproblemer.

For en lille og åben økonomi som den danske er det vigtigt med internationale regler og lige konkurrencevilkår i den globale økonomi. Danmark har således en stærk interesse i at have et velfungerende multilateralt handelssystem såsom WTO. Men ikke mindst af hensyn til udviklingslandene er det vigtigt, at Danmark og EU presser hårdt på for at skabe fornyet fremdrift og momentum i WTO.

Men hvad er det så, vi fra dansk side skal sætte ind på?

Først og fremmest ønsker Venstre, at der aftales en klar termin for hurtig afvikling af de konkurrenceforvridende eksportstøtteordninger for landbruget inden for de nærmeste år, herunder specielt EU-støtte til landbrugseksporten. Her bliver det givetvis en stor udfordring for regeringen at opnå fodslag i hele EU.

For det andet ønsker Venstre, at der aftales en klar køreplan for afvikling af den handelsforvridende interne landbrugsstøtte. EU har over en årrække gennemført betydelige reduktioner i landbrugsstøtten. Med reformen af EU's fælles landbrugs politik i 2003 er der sket en afkobling,