

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand:

»Hvad kan regeringen oplyse om den danske forhandlingslinje i EU forud for ministerkonferencen i WTO i december, herunder ikke mindst om liberaliseringen af handelen med landbrugsvarer og mulighederne for at sikre ulandene bedre handelsvilkår?«

Af Steen Gade (SF), Jeppe Kofod (S), Mogens Lykketoft (S), Martin Lidegaard (RV), og Rune Lund (EL).

(Forespørgslen anmeldt 5/4 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/4 2005).

Begrundelse

Steen Gade (SF):

Vi ved alle sammen, at de rige landes landbrugs-subsidier og handelsbarrierer er den største hindring for en fair økonomisk udvikling i verdens fattigste lande, og EU holder sig bestemt ikke tilbage. Så vi danskere gemmer os også bag den store handelsmur og holder udviklingslandene ude fra vores markeder ved hjælp af subsidier, eksportstøtte og told.

Den rige verden giver kun 50 mia. dollar i ulandshjælp, men bruger 300 mia. dollar i støtte til landbruget. Det er fuldstændig uholdbart og er med til at gøre verden ustabil. Udviklingslandene presser da også på for at få frihandel hele vejen rundt, så det ikke kun bliver på de områder, hvor den rige verden har størst fordele.

Brasiliens præsident, Lula, sagde det på følgende måde på det årlige Davostopmøde:

Som I ved, kommer jeg lige fra Porto Allegro, der, hvor græsrodderne holder verdenstopmøde, hvor jeg har talt om de samme emner, som jeg har tænkt at komme ind på her. Enhver indsats, vi må gøre for at eksportere i de fattige lande, vil intet være værd, hvis de rige lande fortsætter med at prædike frihandel og praktisere protektionisme.

Kl. 17.15

Og den ramte lige plet, også lige plet i dagens diskussion. Der er fokus på landbrug, for det er nøglen til udviklingslandenes muligheder, og det er afgørende på mødet i Hongkong i december. Og EU står for 90 pct. af alle eksportsubsidier på landbrug.

Den her sag er sværere end den, vi havde forleden dag om FN-topmødet og hjælpen til Afri-

ka, for her er også kortsigtede økonomiske interesser på spil for landbruget i vore lande, også i Danmark.

Det er ikke langsigtede økonomiske interesser, for Danmark har fordel af at lade være med at bruge alle midlerne på landbrugspolitik og i stedet for bruge de midler, vi bruger i mere eller mindre bevidstløs støtte til landbruget, på at udvikle andre dele af vores samfund. Det ville vi få flere og bedre job ud af i stedet for at spille pengene på landbrugsstøtte. Men der er jo økonomiske interesser gemt også i Danmark.

I WTO forhandler EU på vore vegne. Derfor har vi en forespørgsel i dag, der også handler om, hvordan Danmark skal forhandle i EU i de kommende måneder op til Hongkongtopmødet. Det vil altså sige, at det, vi i dag vedtager, handler om, hvordan Danmark skal prøve at få EU til at agere i de kommende måneder.

Så handler det for os om, at Danmark for alvor vil tage parti for at skabe en mere retfærdig handelsorden i verden, konsekvent kæmpe imod protektionisme, tage de fattiges parti og prøve at skabe en globalisering med et menneskeligt ansigt. Jeg synes, ambitionen i dag skulle være, at Danmark kan tage førertøjen i EU-diskussionen om, hvordan vi får afskaffet protektionismen og dermed hjælper ulandene til en mere fair handel og dermed en større chance for selv at kunne rejse sig og få en bedre fremtid.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak. Besvarelsen vil blive givet af begge ministre, først udviklingsministeren.

Besvarelse

Ministeren for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Egentlig havde vi tilrettelagt vores besvarelse sådan, at udenrigsministeren skulle være først, men af tekniske grunde kommer så min besvarelse først.

Jeg vil gerne starte med at takke for forespørgslen her i dag. Jeg synes, at forespørgslen kommer på et rigtig godt tidspunkt, ikke mindst set i lyset af, at jeg netop på regeringens vegne har fremlagt en ny og ambitiøs strategi for handel, vækst og udvikling og en handlingsplan for erhverv, vækst og udvikling.

International handel er en afgørende forudsætning for vækst og dermed en vigtig forudsætning for at opfylde befolkningernes ønske