

givningen. Det er jo den bedste sikring for, at det rent faktisk bliver til noget. Det har regeringspartierne og Dansk Folkeparti sagt nej til. Man forstår det ikke, men det har de, og så må vi jo arbejde derudfra.

Hvad er det egentlig, der sker med det forslag til struktur på ligestillingsområdet, der er? Jo, der sker jo det, at den viden og de erfaringer, som i dag ligger i AF-systemet om ligestilling og tackling af det kønsopdelte arbejdsmarked, bliver fordelt på flere centre, at den viden og de erfaringer bliver udtyndet, og at der er en tendens til og en fare for, at det også bliver sat bagest i rækken af alle de forhold, man skal tage stilling til i den beskæftigelsesindsats, som kommer til at foregå i de enkelte jobcentre.

Værre bliver det jo, når der også i forbindelse med beskæftigelsesindsatsen i fremtiden bliver tale om, at en stadig større del af det bliver udlagt til private aktører. Hvordan er det nu, man forestiller sig, at man holder snor i lige præcis ligestillingsspørgsmål og det kønsopdelte arbejdsmarked, når det kommer til at foregå hos private aktører? Jeg frygter, at det kommer til at forsvinde, og det er et kæmpe problem.

At lægge mere og mere over til kommunerne i første omgang med de her centre, som er forsøgscentre, vil jo betyde en forrykkelse af indsatsen for ordinære job mere og mere over til de erfaringer, som ligger i kommunerne i dag, med kommunal jobtræning med særligt tilrettelagte forløb osv. osv., som er uordinære job til uordinære lønninger eller slet ingen lønninger.

Det helt grundlæggende problem, når vi snakker beskæftigelsesindsats i forbindelse med kommunalreformen, er jo som sagt, at der ikke er tale om nye job eller tale om at benytte lejligheden til i forbindelse med en opdeling af den kommunale og den offentlige sektor at sige, at der måske i virkeligheden også er brug for langt flere hænder og en bedre fordeling af arbejdet inden for det offentlige område f.eks. inden for den kommunale service, som jo mangler hænder, samtidig med at de, der er ansat i dag, glider selv ned.

Det er ikke noget, som indgår på noget tidspunkt i kommunalreformen og heller ikke i beskæftigelsesindsatsen. Det er noget, som vi fra Enhedslistens side meget gerne vil følge op på og fremme, når vi snakker beskæftigelsesindsats. Og det er noget, vi også vil følge op på, når vi i efteråret vil tage diskussionen om det kønsopdelte arbejdsmarked op igen, eventuelt i form af en forespørgsel på området, for at vi kan få sat

den diskussion øverst på dagsordenen, også når vi kommer til efteråret.

Kl. 16.35

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Så er det beskæftigelsesministeren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I dag er det sådan, at hvis man bliver ledig, så er der en forskellig behandling, alt efter om man er forsikret ledig, eller om man ikke er forsikret ledig.

Jeg tror ikke, at nogen, som ville etablere et system på arbejdsmarkedet i dag, kunne finde på at lave et system, hvor mennesker, der har samme problem, nemlig mangel på et arbejde, bliver behandlet forskelligt, alt efter om de er i et forsikringssystem eller ikke i et forsikringssystem. Jeg tror, at de fleste af os kan blive enige om, at vi nok ikke ville lave sådan et system i dag, hvis vi skulle starte forfra.

Det er sådan, at 40 pct. af de mennesker, der mangler arbejde, er i et statsligt system, og de 60 pct. er i et kommunalt system. Og det er det, vi har prøvet at arbejde med og råde bod på i det her forslag, som vi behandler i dag, nemlig det mærkelige i, at vi har to systemer, der behandler mennesker forskelligt, alt efter hvem der betaler deres forsørgelse under ledighed.

Så er der i debatten rejst en diskussion om, hvorvidt vi kommunaliserer beskæftigelsesindsatsen. Jeg er ked af at sige det, men det er måske derfor, at oppositionen har svært ved at forholde sig til reformen og falder tilbage i unoder med at være bare imod, for jeg kan se, at det skyldes en misforståelse, hvis man siger, at beskæftigelsesystemet kommunaliseres.

Det, der sker ved denne her reform, er, at det statslige system og det kommunale system flytter sammen i ét hus til betjening af de ledige, hvad enten de er forsikrede ledige eller ikkeforsikrede ledige. Og det er jo sådan set en katastrofal misforståelse, som oppositionen har haft i de 3 timer, vi nu har diskuteret denne her jobreform, for det er jo helt fundamentalt for denne her reform, at AF-systemet flytter sammen med det kommunale system.

Det gør de, fordi de forsøg, vi har gennemført, viser, at det giver en god synergi til hjælp for de ledige, og at man nu ikke skal spørge: Jamen er du forsikret, eller er du ikke forsikret, og