

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg har såmænd kun bedt om ordet for at takke den konservative ordfører. Jeg synes egentlig, at hr. Jakob Axel Nielsen meget præcist har beskrevet, hvad det er for en situation, oppositionen har været i på beskæftigelsesområdet – sådan som jeg har fulgt det temmelig tæt fra sidelinjen i hele forløbet – nemlig der, hvor hr. Jakob Axel Nielsen siger, at han også gerne så en bredere aftale, hvor eksempelvis Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet var med i et forlig. Og så siger han, at det er helt uproblematisk, fordi Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet jo bare kan stemme for det, der ligger her.

Det er vel egentlig det, vi har oplevet både på det her område og en række andre områder: Vi har fået en invitation, men invitationen har været til at stemme for det, som regeringen – De Konservative og Venstre – og Dansk Folkeparti var blevet enige om, og ikke en invitation til at få indflydelse.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg vil gerne takke hr. Ole Stavad for takken. Så vil jeg også godt gentage her, at jeg gerne havde set bredere aftaler. Jeg deltog også i forhandlingerne ovre i Skatteministeriet. Jeg ved, at hr. Ole Stavad og jeg i hvert fald deler én avis, idet jeg går ud fra, at også hr. Ole Stavad holder Nordjyske Stiftstidende, og der havde jeg en kronik i forleden dag.

Jeg kunne da godt forestille mig, at hr. Ole Stavad er lodret uenig i den kronik, for den viser nemlig med al ønskelig tydelighed, at der var seriøse forhandlinger også i Skatteministeriet, ligesom jeg har oplevet det i Beskæftigelsesministeriet. Jeg har oplevet, at vi rent faktisk nåede en aftale, men af for mig fuldstændig uforståelige grunde, og jeg ved stadig væk ikke, hvad grundene er, så blev det, vi troede var en aftale, ikke til noget. Det er det, vi må opleve. Vi går frem og laver aftaler, nu her i anden omgang kan man sige, og så bliver det alligevel ikke til noget.

Lad mig slutte af med at sige: Det kunne da være rart, hvis hr. Ole Stavad ville tage diskussionen med mig i Nordjyske Stiftstidende. Det har jeg i virkeligheden lagt op til med den kronik.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu skifter vi jo lidt spor, men for at det ikke får lov til at hænge og svæve i luften, kan jeg sige til hr. Jakob Axel Nielsen, at jeg sendte et svar til Nordjyske Stiftstidende på den artikel for mere end en uge siden. Det har egentlig undret mig, for de er normalt flittige til at bringe dem hurtigt, at den ikke har været bragt. Men jeg skal omgående sørge for, inden denne dag er ovre, at i hvert fald hr. Jakob Axel Nielsen får mit svar, hvis det er sådan, at det ikke skulle komme i avisen, for også der giver hr. Jakob Axel Nielsen udtryk for et forløb og en opfattelse af et bestemt forløb, hvor det, jeg startede med at sige, var, at det egentlig var interessant at vide, hvad det er for nogle oplysninger, som regeringsmedlemmer og andre giver i partigrupperne i de to regeringspartier.

For det, jeg konstant har mødt i hele det her forløb, har været en beskrivelse af en virkelighed, der er meget langt fra den, jeg har oplevet der, hvor jeg selv har fået lov at sidde med. Derfor er det desværre for stor en del af diskussionen om denne her strukturreform, der ikke handler om indholdet, men om mærkelige påstande, hvoraf en række blev gengivet i artiklen, som hr. Jakob Axel Nielsen skrev i Nordjyske Stiftstidende. Jeg skal sørge for, at han får dem korrigeret med sandheden.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg skal naturligvis takke for at få artiklen tilsendt specifikt til mig, såfremt den ikke skulle komme i avisen. Men nu synes jeg, at hr. Ole Stavad i sit indlæg her rent faktisk glemmer – og det bygger jeg på en bemærkning om, hvad det er, de borgerlige politikere fortæller hinanden på gruppemøderne – at jeg var til stede ved de møder. Så min artikel bygger ikke på referater, den bygger på oplevelse.

Vil hr. Ole Stavad godt bekræfte, at Socialdemokratiet forud for valget blot forlod forhandlingerne om strukturreformen? Og vil hr. Ole Stavad, for at vi skal komme tilbage på rette spor, bekræfte, at regeringen fremlagde et andet forslag end det, der nu er til afstemning på beskæftigelsesområdet, nemlig et enstrengt beskæftigelsesystem, og at man forhandlede sig frem til at gøre det tostrengt sammen med Socialdemokraterne i de forhandlinger, og at man har beholdt det som grundlag for den nuværen-