

for § 3-områderne på naturdelen går ud i kommunerne – ikke fordi kommunerne er onde, men fordi det kan være meget vanskeligt som kommunalpolitiker at sidde med det ansvar på den ene side at skulle sikre, at skatteudskrivningsgrundlaget er så godt som overhovedet muligt, og på den anden side at få fremtidens generationers interesse for, at vi opfører os ordentligt og bevarer kulturarven, til at gå op i en højere enhed. Det kan være utrolig vanskeligt.

Og derfor er det forkert, at ansvaret for alt, hvad der hedder beskyttelse af fortidsminder osv., går ud til kommunerne med det forslag, der ligger til strukturreform. Men som Enhedslestens ordfører også har været inde på, har regeringen givet efter på en række andre områder, som rummer alvorlige problemer, og som har gjort, at vi ud fra en samlet betragtning mener, at vi kan støtte det her lovforslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er flere korte bemærkninger. Jeg er ikke helt klar over, om det er korte bemærkninger til den korte bemærkning, vi lige har hørt, eller det er korte bemærkninger til hr. Per Clausen. Kun korte bemærkninger til hr. Per Clausen vil vi høre i denne omgang. Er der flere til hr. Per Clausen? Ellers beder vi hr. Per Clausen om at svare.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Hvad angår det her lovforslag, er der jo ikke meget at svare. Vi er fuldstændig enige.

Jeg vil så sige med hensyn til de to foregående lovforslag, bare for at det nu er blevet sagt, at vi der undlader at stemme. Det gør vi faktisk, på trods af at jeg også i de lovforslag mener at kunne finde, at tilstanden bliver ringere, end den er i dag. Det mener jeg godt man kunne finde eksempler på. Men jeg vil sige, at af respekt for, at det faktisk er lykkedes at fjerne de væsentlige forringelser i de to lovforslag, vil vi undlade at stemme til dem.

Men ellers er vores grundholdning jo, at når det handler om et kompleks, som vi grundlæggende er imod, og som vi grundlæggende mener fører den offentlige sektor i Danmark i den forkerte retning, er det for os fuldstændig umuligt at stemme for forslag, der også indeholder forringelser.

Jeg mener måske også, at man godt kan sætte spørgsmålstegn ved, om den taktik, som de tre andre oppositionspartier har valgt i den her sag,

nemlig at gå ind og stemme for de steder, hvor man får fjernet de værste forringelser, er en klog taktik. Vi er i hvert fald sikre på og har allerede set, at regeringen jo misbruger det ved på den ene side at sige, at det kun er småting, man har fået med, og på den anden side både sige, at Socialdemokratiet ikke ønsker at forhandle, og samtidig sige: Ja, I er jo alligevel med i 25 pct. af forslagene. Men det er muligvis en diskussion, vi også får anledning til at føre under andre punkter i den her debat.

(Kort bemærkning).

Mogens Jensen (S):

Jeg vil godt sige, at for Socialdemokraterne er de fire lovforslag, vi behandler her, jo set under et. Sådan har vi taget stilling til det: Hvad har vi fået af gode ting, og hvad er der så tilbage af dårlige ting? Og der er ingen tvivl om, at der også for os er en række dårlige ting tilbage i det lovforslag, der ligger her.

Det er dårligt for os, at det er kommunerne, der nu har fået dispensationsretten. Det er så godt, og det er derfor, at vi i det væsentligste kan stemme for det her lovforslag, at det er blevet muligt nu at få præciseret, at den yderste og øverste ankeinstans altså er Naturklagenævnet, og at kommunerne er forpligtet til at informere Kulturarvsstyrelsen, således at de dispensationsafgivelser, der gives lokalt, altså har en mulighed for at blive indanket til Naturklagenævnet, så vi forhindrer, at kortsigtede lokale interesser kommer til at gå ud over den danske kulturarv.

Kl. 13.10

Vi er også, ligesom hr. Per Clausen var inde på, opmærksom på, hvad der ville ske ...

Første næstformand (Svend Auken):

Ja tak. Jeg vil bare sige til ordføreren, at der er mulighed for at holde ordførerindlæg. Det her er korte bemærkninger til hr. Per Clausen.

Nu er det hr. Per Clausen. Tak til ordføreren.

Mogens Jensen (S):

Selv tak.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil bare gøre det klart – vi er jo ikke ude på at drille hinanden – at der er mulighed for ordførere for at få ordet som ordfører, og at der er mulighed for at få korte bemærkninger til andre ordførere. Man skal bare, inden man går op på talerstolen, gøre sig klart, hvad det er for en af