

med lup i lovforslaget for at få øje på, at konsekvensen er, at den ret, amterne i dag har på det her område til at skabe lokal beskæftigelse, ikke videreføres i regionerne.

Jeg vil sådan set gerne have en forklaring på, hvorfor regeringen insisterer på, at to så vidt forskellige ting skal behandles i samme lov, nemlig det med, at man ikke må have samme vejnavn to steder i samme kommune, og at man forbyder regionerne at gøre det, amterne i dag gør vedrørende f.eks. jobskabelse. Jeg kunne godt tænke mig at få en forklaring på, hvorfor man så stemmer imod opdelingen af lovforslaget.

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra fru Inge-Lene Ebdrup. ... Nå, det er som ordfører, fru Inge-Lene Ebdrup får ordet.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det er korrekt, at der i behandlingen af det her lovforslag har været lidt snak frem og tilbage om, hvorvidt dette lovforslag kunne være en samling af flere forskellige ting, eller om man skulle dele det op. Jeg er nu ked af, at det er det, der kommer til at optage taletiden, hvor vi ellers kunne diskutere det substantielle, så derfor vil jeg nu også bare forholde mig til det substantielle spørgsmål, som hr. Frank Aaen stillede for lidt siden.

Det er sådan, at med det her forslag får regionerne stadig væk mulighed for at deltage i de selskaber og i de ting, som positivt er nævnt i de andre lovforslag, der indgår i kommunalreformen. Det, som man siger her, er, at hvis regionerne derudover skal ud og involvere sig f.eks. i aktieselskaber, så er det noget, der skal tages politisk stilling til i ministeriet, for at regionerne ikke begynder at beskæftige sig med alt muligt andet end det, som vi politisk har forholdt os til i den kommunale struktur.

Jeg er helt med på, at Enhedslisten jo objektivt set er imod hele denne her strukturreform, men nu er det bare sådan, at de, der har kunnet træffe aftale om at lave det, der foreligger nu, har besluttet, at regionerne skal have det indhold, som vi politisk har forholdt os til. Men omvendt skal regionerne heller ikke, om jeg så må sige, have puttet bagepulver i sig, sådan at de kan forholde sig til og beskæftige sig med andet end det, som vi politisk har taget stilling til.

Jeg synes egentlig det er meget fair, at det er den måde, man arbejder på, og jeg synes egentlig, det er at tage politisk stilling og ansvar.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det er helt o.k., at regeringen har den opfattelse, at den vil begrænse, hvad amterne må, og hvad regionerne må, for at skabe lokal beskæftigelse. Det er en politisk diskussion; den tager vi gerne. Vi er uenige. Vi synes, at man skulle give regionerne bedre muligheder for at skabe regional beskæftigelse.

Men det, vi snakker om nu her under forhandlingen om ændringsforslagene, er, hvordan man kan tillade sig at rode tingene sammen: noget med adresser og så noget principielt om regionernes opgaver. Hvis man læser bemærkningerne, må jeg sige til den fungerende erhvervsminister, så omhandler de kun det med adresser. Men det principielle drejer sig om det, som Ventsres ordfører lige var oppe og snakke om, som står omtalt sådan her: »Lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.« og »I lovforslagets øvrige love foretages konsekvensændringer som følge af, at amtskommunerne nedlægges.«

Man kan hverken ud af den skriftlige fremsættelse eller lovens bemærkninger se, at den er en principiel stillingtagen, der afgrænser regionernes opgaver i forhold til amternes. Det er altså lovsjusk, vil jeg sige til ministeren. Kan vi ikke få en forklaring på, hvorfor man ikke bare gør det, men insisterer på at vedblive med at have ét forslag, selv om man bliver gjort opmærksom på, at vi bare kunne løse det her ved at dele det op?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det er helt forkert, når hr. Frank Aaen fremlægger det, som om regionerne ikke må deltage i at skaffe regional beskæftigelse. Det, det handler om, er, at vi fra politisk hold har besluttet, at regionerne skal have et indhold, som også svarer til de midler, som bliver lagt ud til regionerne. Derfor er det vigtigt for os at sikre, at regionerne koncentrerer sig om de opgaver, de skal, nemlig at sikre bl.a. et meget velfungerende sygehusvæsen. Hvis man så derudover vil i samarbejde med andre om andre ting, der ligger uden for de rammer, vi har besluttet, så skal man søge om en tilladelse. Det synes vi egentlig er et rimeligt værktøj at bruge til at sikre, at regionerne ikke bliver nye amter, for det er bestemt ikke det, der har været tiltænkt.