

Skal de ikke beskyttes? Er hr. Jørn Dohrmann helt ligeglad med dem?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg forstår slet ikke, hvorfor de ikke skulle kunne få en pesticidfri have. Hvis det er det, de ønsker, lader de være med at bruge pesticider i deres haver.

Jeg kan så konstatere, at selv hr. Martin Lidegaard ikke går ret meget op i at beskytte natur og miljø, for man vil gerne placere sommerhuse klods op ad internationale naturbeskyttelsesområder, da man ikke har taget afstand fra det, når det er blevet rejst i medierne. Så derfor kan vi jo kun konstatere, at det nok er De Radikale, der ikke ønsker at beskytte natur og miljø.

Kl. 16.15

Men jeg synes jo hellere, vi skal forholde os til den plan, som Enhedslisten har fremlagt her, hvor man ligesom siger: Jamen vi har altså nogle sprøjtefrie beskyttelseszoner, som vi ønsker at etablere, og der er det bare, at vi i Dansk Folkeparti kan konstatere, at der måske er nogle uheldige virkninger, hvis det er, man går ind og indfører et sådant forbud, kan man kalde det, fordi man så vil fjerne nogle af de her læhegn og den slags ting uden kompensation. Det har en uheldig virkning, som vi ser det i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg havde egentlig tænkt mig at spørge i en anden retning. Jeg vil sige, at hvis man har en have og godt vil have den fri for pesticider og der bliver sprøjtet ind over den, ja, så kan man jo altså ikke gøre det. Men det var ikke min retning på spørgsmålet.

Hr. Jørn Dohrmann snakkede varmt for det økologiske middel til at lave sprøjtefrie områder, og specielt omkring vandværker er det jo det mest effektive middel. Hr. Jørn Dohrmann beklager så, at første år af handlingsplanen her har givet en øgning af kemikalier i stedet for en nedgang. Men på økologien er der sket det samme. Der er kommet en nedgang. Når vi ser længere frem i planen, vil hr. Jørn Dohrmann så være med til at løfte afsætningen på økologi f.eks. via offentlige indkøb, når vi skal bruge det middel der?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Dansk Folkeparti har jo været med i mange initiativer på det her område, netop fordi vi selv har sat dem i gang, kan man sige. Så derfor skulle jeg jo netop hellere spørge SF's ordfører, om man egentlig ønsker, der skal ske en udvikling på det her område.

Vi har jo inddraget mange af de her ting bl.a. i vandmiljøplan-III-forhandlingerne netop for at få en øget afsætning af de her varer, så man ligesom også får lyst til at dyrke de her varer på sin landbrugsjord. Vi kan jo bare konstatere – det tror jeg også hr. Poul Henrik Hedeboe vil give mig ret i – at der desværre er nogle landmænd, som holder op med at dyrke økologisk landbrug, fordi de ikke kan komme af med varerne, eller de ikke kan få den rigtige pris, så det altså ikke kan hænge sammen økonomisk.

Derfor er det jo vigtigt, at når vi også, som jeg kunne forstå at spørgsmålet også gik på, med vandforsyningen ligesom vil lave nogle beskyttelseszoner, så forholder os til, at man, så vidt jeg er orienteret, allerede med den hjemmel, der er i miljøbeskyttelseslovens § 24, kan indføre zoner omkring de her vandindvindingsboringer. Det er også et vigtigt argument, som man kan gøre brug af i dag, hvis det er, at man ønsker at beskytte sit vandforsyningsanlæg. Det synes jeg også at man skal tænke på. I stedet for at indføre en masse nye love skal man tage at udnytte dem, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det forstår jeg næsten som et tilsagn om, at vi kan lave fælles politik, som hedder, at vi omkring vandboringer måske ikke behøver at snakke så meget om sprøjtefrie randzoner, der laver vi økologiske områder. Og så er det, jeg spørger hr. Jørn Dohrmann: Vil hr. Jørn Dohrmann så også være med til at løfte den offentlige forpligtelse til at lave afsætningen ved at bruge offentlige indkøb af økologi som middel? Det er et meget klart spørgsmål. SF står parat til at være med.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil gerne forholde mig til det første, som man spørger om, omkring det med vandindvindingsboringer. Så vidt jeg er orienteret, siger jeg så, er det sådan, at man allerede i dag har en hjemmel til at indføre de her zoner omkring de