

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu kan tal jo være taknemlige. Jeg kan forsikre hr. Jørn Dohrmann om, at det ikke er Enhedslistens udgangspunkt, at vi skal have en landbrugspolitik i Danmark, som fører til øget arbejdsløshed, men det er vores udgangspunkt, at vi skal have et landbrug, som er i balance med naturen. Og der synes jeg nu alligevel, at hr. Jørn Dohrmann faktisk anså vores forslag på et område for at være utilstrækkeligt, fordi man selv med de randzoner, vi vil lægge omkring vandudvindingsstedet, ikke kunne være sikker på, at der ikke kom pesticider i grundvandet. Det er jeg sådan set enig med hr. Jørn Dohrmann i. Det er derfor, vi så hurtigt som muligt – og i virkeligheden hellere i går end i dag – skal have stoppet anvendelsen af pesticider.

Men når hr. Jørn Dohrmann og hans parti er villige til at indgå aftaler af den art, som han gjorde sidste år, og er villige til at acceptere, at miljøministeren meget klart siger, at om det der med beskyttelse af grundvandet skal man bruge nogle kriterier og nogle argumenter, der handler om, at man kun skal gribe ind, hvis der er en rimelig stor risiko for forurening, så må man jo sige, at i praksis accepterer hr. Jørn Dohrmann en politik, som udsætter grundvandet for langt større risici end vores uhyre beskedne forslag i dag.

Så jeg synes faktisk, at hr. Jørn Dohrmann skulle tage en snak med miljøministeren, hvis det er muligt, hvor man ligesom fik præciseret, hvad det er for nogle krav, der skal stilles for at sikre grundvandet i fremtiden. Der tror jeg nok at en øget anvendelse af de her randzoner ville være en god idé.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg må bare konstatere, at selv Enhedslisten ikke rigtig forholder sig til de problematikker, som jeg nævnte i min ordførertale, om, at hvis vi lige pludselig går ind og laver det sådan, at de her randzoner nu bliver obligatoriske, så var der nogle landmænd, som ville fjerne dem, fordi det økonomisk ville være en fordel for dem. Er det det, man egentlig ønskede med forslaget her? Det var nok en bagside af medaljen, som man egentlig ville få ud af det her. Der er det jo netop, at vi også går ind og siger: Vi vil gerne være med til at tage et ansvar for pesticidhandlingsplanen.

Hvorfor gjorde vi det? Det gjorde vi jo netop, fordi når vi går ind og ser på frugtplantager og

den slags, så var de jo egentlig slet ikke omfattet af den tidligere plan. Der havde den tidligere regering sådan set bare ladet det område være ude af planen; man havde slet ikke fokuseret på, hvordan kunne man reducere pesticidforbruget netop i frugtplantager. Nu har vi igangsat et projekt på det område også for at få fokus på, at det område, hvor man bruger utrolig mange pesticider, får man nok reduceret.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Hr. Jørn Dohrmann må have mig undskyldt, at jeg sådan fortsætter med det samme spørgsmål som de to foregående spørgsmål, men det skyldes i al sin enkelthed, at jeg tror, hr. Jørn Dohrmann har glemt at svare på spørgsmålet, nemlig om Dansk Folkeparti står som garant for, at den målsætning i pesticidplanen nås på den ene eller den anden måde. Det var bare et enkelt spørgsmål, som man bare kan svare ja eller nej til.

Men når vi er så interesserede i det, er det selvfølgelig, fordi miljøministeren lovede os, at hun stod som garant for, at hvis nu kurven ikke knækker den rigtige vej, så vil hun gå ind at lave nogle andre regler.

Men Venstre vil ikke give os den garanti. Og derfor, da Dansk Folkeparti jo plejer at være en fast støtte for miljøministeren i stort set alle sager, er vi jo interesserede i at høre, om man også kan påregne Dansk Folkepartis støtte i denne her sag, siden Venstre ikke ønsker at støtte hende.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Vi vil til den tid se på de forslag, som miljøministeren fremlægger.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det vil jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke står som garant, altså at Dansk Folkeparti ikke selv vil. Vi er jo et flertal, hvis Dansk Folkeparti er med, der gerne vil stå som garant for, at de her ting nås, og gerne endnu videre, men dog i det mindste sikre, at målsætningerne nås. Men det bliver afhængigt af, hvad ministeren fremlægger, kan vi forstå.

Jeg forstår, at sommerhuse har optaget og fortsat optager hr. Jørn Dohrmann meget. Gør det så ikke indtryk på ham med alle de sommerhusejere, der nu ikke kan få pesticidfrie haver? Der kommer en masse nye sommerhuse her.