

det til næste år. Lad os nu komme lidt længere frem i processen, så tager vi diskussionen i forligskredsen om, hvorvidt det her er godt nok, eller det er nogle andre tiltag, vi skal tage for at nå målene her. Men det er som sagt en række initiativer, og lad dem nu få chancen. De har haft et år, vi har fået et resultat, hvor vi konkret kan se det. Lad os nu også se det næste.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, Dansk Folkepartis ordfører glemmer, at det mål, der er for randzoner, også stod i den forrige pesticidplan. Så der er jo ikke tale om et mål, dansk landbrug alene har skullet opnå i løbet af et år. Det må vist være en fejl fra Dansk Folkepartis ordførers side.

Men det, jeg så gerne vil spørge om, er: Er Dansk Folkeparti garant for, at målene i pesticidplanen nås? Så kan vi altid skændes om, hvorvidt de er ambitiøse eller ej, men der er dog trods alt nogle mål.

Er Dansk Folkeparti garant for, at de mål nås? For hvis det er tilfældet, så må Dansk Folkeparti også være garant for, at de nødvendige midler bringes i anvendelse, og så ved vi, hvem vi skal skælde ud på, hvis målene ikke nås.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Vi kan høre, at vi får skælduden, for uanset hvad vi siger, og hvornår det er, vil man gerne skælde ud på Dansk Folkeparti. Det er også fair nok. Lad os nu endelig få den her debat. Det er jo vigtigt, at vi får debatten på det her område, sådan at der kommer fokus på det.

Det er også vigtigt, at vi ligesom siger: Vi har altså en plan, der løber fra 2004 til 2009, og der har vi nogle ambitiøse mål. Vi har igangsat en række initiativer, og så må vi se: Er det nok?

Hvis vi ikke når det her, hvad skal der så være for nogle sanktioner? Er der nogle andre ting, der skal bringes i spil for det her?

Vi har mange andre områder, hvor vi arbejder på at gøre det lidt bedre. Der kan være nogle tiltag, som det vil være ganske automatisk indlysende at tage om et par år, og som vi måske ikke tænker på her.

Vi så fra Dansk Folkepartis side gerne, at vi fik mere økologisk landbrug. Hvorfor vil folk ikke af tage de varer på det område? Altså, hvis vi kunne få det startet i en god gænge, så tror jeg

også, at vi ville nå mange af de her mål, som vi nu har sat os.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan garantere hr. Jørn Dohrmann for, at hvis Dansk Folkeparti for alvor er indstillet på at gøre en indsats for at øge afsætningen af økologiske produkter, så er der mange her i Folketingsalen, der gerne vil støtte Dansk Folkeparti i det. Jeg er ikke helt sikker på, at det er dem, man har allieret sig med i den her sag, der er de rette partnere. Men lad os vende tilbage til det. Det er en lidt anden diskussion, men jeg medgiver, at den selvfølgelig hænger sammen med det her også.

Jeg vælger også at tolke hr. Jørn Dohrmanns udtalelser på den måde, at hr. Jørn Dohrmann er enig med os i, at det ikke er midlerne, der er de vigtigste her, faktisk er det målet. Hr. Jørn Dohrmann må derfor også drage den logiske konklusion, at hvis det mål, han har sat sig sammen med Venstre og De Konservative – og hr. Jørn Dohrmann får aldrig mig til at sige, at det er ambitiøst, men det er dog et mål – ikke kan opfyldes, så er hr. Jørn Dohrmann også villig til at se på andre midler end dem, der ligger i planen.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt lige vende tilbage til det med de midler, vi bruger til det. Nu er det jo sådan, at når vi går ind og tager et medansvar for vandmiljøplan III, så er det netop for at få nogle af de ting på dagsordenen, som vi gerne vil have sat på dagsordenen.

Der kan vi så bare konstatere, at hverken Socialdemokratiet eller De Radikale eller Enhedslisten eller SF ønskede at være med i vandmiljøplan III. De ønskede derimod bare, at det skulle koste en masse arbejdspladser – op til 27.000 arbejdspladser i Danmark. Hvis det er den måde, man går til forhandlingerne på, så er det klart, at man ligesom udelukker sig selv fra de forhandlinger.

Men vi gik så fra Dansk Folkepartis side ind og sagde: Et af de punkter, som vi ser som en vigtig brik, som en vigtig medspiller, er den økologiske del af landbruget, og derfor burde flere partier have været med til at støtte op om det, når det var, vi udmøntede vandmiljøplan III her.