

hyppigheden. Landbruget har sagt, at det vil de gå ind og arbejde for, at man kan gøre.

Så jeg synes ikke, at hr. Per Clausens argumentation for alvor hænger sammen i den her sammenhæng. Der er blevet lagt nogle ambitiøse mål, og dem skal landbruget selvfølgelig leve op til. Men lad os nu lige få tallene for i år på bordet, inden vi i hvert fald begynder at drage konklusioner.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg forstår godt, at fru Inger Støjberg ikke kan se ind i fremtiden; det er de færreste af os, der kan. Men nu får vi jo meget snart tallene, og miljøministeren tilkendegav meget klart, at det er helt indlysende, at hvis vi ikke får knækket kurven den rigtige vej, bliver vi nødt til at tage fat med andre midler.

Det forstår jeg også fru Inger Støjberg sådan set mener, hun vil bare ikke lægge sig fast på hvilke midler. Men jeg tror bare, det er vigtigt, ikke bare for befolkningen, men også for landmændene, for det er noget af det, der kan bekymre mig med de lidt henholdende svar, at vi ikke kommer for sent i gang.

Hvis regeringen mener målsætningen på 25.000 ha alvorligt, så er min frygt, at hvis vi ikke begynder at nærme os den nu, så skal vi pludselig nå dem på meget kort tid, og det bliver dyrt for landbruget. Så ikke at udvise rettidig omhu kunne meget let blive dyrere, og derfor synes jeg, det kunne være rart at få at vide sådan helt krystalklart fra fru Inger Støjberg: Ja, Venstre mener også, at vi kommer til at tage mere skrappe midler i brug, hvis ikke kurven bliver knækket nu.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Nu er det jo ikke sådan, at der slet ikke er blevet udlagt sprøjtefri randzoner. Jeg mener uden at kunne tallene helt nøjagtigt faktisk, at man har udlagt 9.000 ha sprøjtefri randzoner allerede nu. Så det er jo ikke sådan, at der ikke sker noget. Det er den ene del af spørgsmålet.

Den anden del er om, hvilke midler der skal tages i brug, og hvornår man går i gang, i fald kurven nu ikke knækker den rette vej. Jeg har en tro, og jeg har sådan set ikke nogen begrundelse for ikke at have den tro, på, at landbruget vil leve op til de her restriktive krav og ret ambitiøse mål, som er sat, i og med at tidligere pesticid-handlingsplaner jo også på daværende tids-

punkt har haft ambitiøse mål, og dem har man rent faktisk levet op til.

Kl. 15.45

Så jeg hører ikke med til det pessimistiske kor, der siger, at der godt nok er blevet sat ambitiøse mål, og derfor kan landbruget garanteret heller ikke leve op til dem. Det tror jeg rent faktisk på at landbruget kan. Viser det sig, at landbruget ikke kan leve op til de her ambitiøse mål, der er sat, så må vi jo sætte os omkring bordet, så må vi jo formodentlig også have en snak med landbruget om, hvad vi så i givet fald gør.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg glæder mig over, at fru Inger Støjberg har sådan et lyst sind og ser så optimistisk på fremtiden, og det ville ligge mig fjernt sådan at spole hendes humør. Men hvis nu det lægges til side, hvad vi hver især tror, så tror jeg, at det, der er interessant for dem, der sidder ude i stuerne og kigger på det her, er: Står Venstre fast på, at den målsætning, der ligger i pesticidplanen på 25.000 ha, skal gennemføres, og hvis ikke den gennemføres på den ene måde, så skal den gennemføres på den anden måde inden for den år-ramme, der er lagt?

Det er jo et helt enkelt spørgsmål. Jeg siger ikke hvordan, jeg siger ikke hvornår, jeg siger bare i 2009: 25.000 ha, det står Venstre som garant for eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Det er jo klart, at når man indgår et forlig, som det er sket her, om pesticidhandlingsplanen, så er det selvfølgelig for at nå de mål, der er sat. Det kan der overhovedet ingen tvivl herske om.

Så om det lyse sind: Jeg synes sådan set ikke, der er nogen grund til at være pessimist i denne her retning. Vi har før sat ambitiøse mål for landbruget omkring brugen af pesticider og behandlingshyppighed og sådan nogle ting. Det har man hidtil kunnet nå, derfor forstår jeg slet ikke den pessimisme. Det er måske endda en påtaget pessimisme, det ved jeg ikke, men så har vi da i det mindste debatten her i dag med hr. Martin Lidegaard og andre, og det synes jeg jo så er skönt.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Ja, jeg synes sådan set, det er ret irrelevant, hvad fru Inger Støjberg tror. Det her er jo ikke en kirke