

så forstår jeg ikke helt vægtningen af ressourcerne fra Enhedslistens side.

Venstre er et af partierne bag pesticidplanen, og her har vi modsat Enhedslisten valgt at lægge Bicheludvalgets konklusioner og anbefalinger til grund og altså ikke de økonomiske vismænds konklusioner. Pesticidplanen opstiller, som miljøministeren netop allerede har nævnt, en målsætning om, at der ved udgangen af 2009 skal være udlagt 25.000 ha sprøjtefrie randzoner langs målsatte vandløb og søer. Desuden er der siden blevet iværksat flere tiltag, især informationskampagner, for at minimere vinddriften.

B 20 er et forslag om at indføre sprøjtefri beskyttelseszoner omkring almene vandboringer. Vi har også her med en genfremsættelse at gøre. Emnet har derudover været diskuteret på et samråd i februar 2003, hvor miljøministeren lovede at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle give det faglige grundlag med hensyn til at udvide beskyttelseszonerne.

I de faglige anbefalinger fra arbejdsgruppen, som blev fremlagt i foråret 2004, anbefales det ikke, at man indfører generelle beskyttelseszoner, og vi er i Venstre helt enige i de anbefalinger, der ligger i arbejdsgruppens konklusioner.

Så Venstre kan ikke støtte de her to forslag.

(Kort bemærkning.)

**Per Clausen (EL):**

Nu venter vi jo stadig væk på at se, om pesticidplanen overhovedet virker. De første reaktioner, vi har fået på den, tyder jo ikke på, at den virker, så jeg kunne da godt for det første tænke mig at spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører også er enig i, at hvis det viser sig, at den fortsat ikke virker ved de tal, der kommer frem her nu i sommer, så er man indstillet på at gøre noget ved det.

Kl. 15.40

Det andet, jeg godt ville spørge Venstres ordfører om, er, om hun ikke er enig med mig i, at der faktisk er mange kvalitetsmæssige fordele i det at have en natur med stor diversitet, og at der er mange fordele – også for mennesker – ved at leve i miljøer, hvor der ikke er sprøjet med gift. Det er sådan set vores udgangspunkt.

Men er fru Inger Støjberg ikke også enig med mig i, at det er da en ekstra god ting, hvis man kan fjerne de her ting og samtidig opnå en samfundsøkonomisk gevinst?

(Kort bemærkning.)

**Inger Støjberg (V):**

Først om, hvorvidt pesticidplanen virker eller ej: Det er fuldstændig korrekt, som det også er blevet nævnt før, at behandlingshyppigheden var svagt stigende sidste år. Det synes jeg selvfølgelig er ærgerligt, specielt fordi, at da vi vedtog pesticidplanen, havde vi sat nogle meget ambitiøse mål, og dem ønsker jeg selvfølgelig ligesom alle andre, der har været med til at lave denne her pesticidplan, skal opfyldes. De skal opfyldes.

Jeg vil også gerne bemærke, at på det tidspunkt, hvor vi indgik forliget om pesticidplanen, var det jo rent faktisk også sådan, at landbruget selv gik positivt ind i denne her debat og ville gøre alt, hvad man overhovedet kunne, for at gennemføre pesticidplanen.

Men hvilke konkrete tiltag, der eventuelt måtte komme, hvis det er sådan, at man ikke kan opfylde pesticidhandlingsplanen, synes jeg det er svært at stå og sige på nuværende tidspunkt, i og med at vi ikke engang kender tallene fra i år. Så jeg synes måske, det er sådan lige at tage det en postgang for tidligt.

(Kort bemærkning.)

**Per Clausen (EL):**

Det, jeg bare slet ikke kan forstå i Venstres ordførers ræsonnement, er, hvorfor man ikke skulle satse på at gennemføre de her forbedringer i miljøet, som vores forslag vil medføre, og som der ikke er nogen, der har sæt tvivl om, hvad der også ville være dristigt at gøre, når man kan gøre det på en måde, som også ud fra en samfundsmæssig betragtning er fornuftigt.

Så handler det om, hvordan man kan skruer forskellige ordninger sammen og sikre landbruget i fremtiden osv., det forstår jeg godt. Men ligesom at have det her udgangspunkt, at nu har vi lavet en plan, og den plan ser godt nok ikke ud til at virke, men nye forslag, som både forbedrer miljøet, og som samfundsøkonomisk er fornuftige, afviser vi sådan rutinemæssigt, det kan jeg faktisk ikke forstå.

(Kort bemærkning.)

**Inger Støjberg (V):**

Nu siger hr. Per Clausen, at vi har lavet en plan, som så godt nok ikke ser ud til kommer til at virke. Det er der jo i virkeligheden ingen, der kan sige. Jeg ved ikke, om hr. Per Clausen kan kigge ind i fremtiden, men jeg kan ikke. Jeg ved bare, at der er blevet sat nogle ambitiøse mål, som vi fra kredsen af forligspartier vil have gennemført. Vi vil gerne have nedbragt behandlings-