

merferien her, ikke kommer til at handle om pesticider, men kun til at handle om kvælstof?

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Det er sådan, at der er lavet en pesticidplan, som drejer sig om årene 2004-2009. Og som jeg også sagde lige før: Der er ikke diskussion om, at en del af den plan er, at der skal udlægges 25.000 ha sprøjtefrie randzoner. Det er faktisk en ganske markant indsats. Derudover er der sat millioner af kroner af også til rådgivning med hensyn til at sætte fokus på det her.

Der tror jeg igen, at vi ender ved, at det nok er midlerne, vi ser lidt forskelligt på. For jeg kan nu også på den radikale ordfører forstå, at han ligesom er med på Enhedslistens tankegang om, at fordi der er nogle få tilfælde, hvor det her er et problem, så skal vi straks gøre det obligatorisk. Der er jo alt andet lige en række ting, man kan gøre, før man gør det obligatorisk, bl.a. henstille til, at man udviser godt naboskab, give noget rådgivning på det her felt, sørge for, at der er debat om det, og sørge for, at der ligesom er sådan et kodeks for, hvad der er godt naboskab også for landmanden.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard** (RV):

Nu har der været pesticider i Danmark i mange år, og vi har forsøgt os med både gulerod og pisk i mange år. Vi er nok af den opfattelse, at vi har brug for en hurtigere reduktion, end regeringen lægger op til, og vi er også nervøse for, om regeringen overhovedet kan nå sin egen målsætning. Nu undlod ministeren at svare direkte på mit spørgsmål, og der er nemlig tale om frivillige ordninger.

Hvad sker der med det måltal, regeringen har på 25.000 m<sup>2</sup>, hvis man ikke er tilnærmelsesvis tæt på det i f.eks. år 2007? Er regeringen så parat til i stedet for at bede landmændene pænt om at reducere pesticidforbruget faktisk at sige, at de skal gøre det?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Jeg har tidligere sidste år, hvor der har været tal for behandlingshyppighed og sådan noget, og hvor vi jo nu afventer de nye tal her til sommer, sagt, at hvis de nye tal til sommer ikke viser en positiv udvikling set i forhold til de ret ambitiøse mål, der skal nås med pesticidplanen, så må

vi gå ind og kigge på, om de instrumenter, der så ligger der, er stærke nok.

Det har jeg tidligere givet udtryk for offentligt, og det vil jeg da gerne bekræfte her, men så vil jeg lige sige, at det jo altså ikke er 25.000 m<sup>2</sup>, det er 25.000 ha, og der er det også klart, at vi selvfølgelig løbende må vurdere, om det går i den retning. Det er jeg da enig med hr. Martin Lidegaard i jo ikke er noget, vi først begynder at evaluere på i januar 2009.

De næste tal for behandlingshyppighed venter jeg at vi får her i løbet af en måned eller to, og så vil det give anledning til at se, om udviklingen går i den rigtige retning. Går den i den forkerte retning, må man overveje, om der skal strammere midler til.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen** (S):

Jeg kan forstå, at ministeren gør meget ud af at forklare, at vi måske er enige om målene, men at det er midlerne, der skiller os. Jeg synes, de to ting i denne her sammenhæng hænger sammen. Derfor vil jeg for det første gerne bede miljøministeren om at bekræfte, at det er rigtigt, at på trods af regeringens pesticidplan, der er vedtaget alene med Dansk Folkeparti, så steg anvendelsen af sprøjtemedler sidste år i modstrid med planen. Det synes jeg er en vigtig information at have med.

For det andet gjorde ministeren meget ud af nu at forklare, at regeringen går ind for, at det bliver frivillige ordninger, for så får landmændene kompensation, hvorimod man ikke vil have obligatoriske ordninger, for så får landmændene ingen penge.

Skal det forstås sådan, at regeringen kun vil være med til at beskytte vores naturarealer og vandløb og søer mod sprøjtemedler, hvis landmanden får penge, dvs. kompensation for det, og hvis landmanden ingen penge får, så er det synd for naturarealerne og åløbene, men så må det være sådan?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Den første del af spørgsmålet er ikke noget, man behøver at bede miljøministeren bekræfte. Vi ved alle sammen, hvad tallene for 2003 sagde, da de kom, nemlig at der var tale om en lille, meget lille stigning, men kurven knækkede den forkerte vej. Det er jo også derfor, at jeg til dansk landbrug tidligere har sagt, at hvis det fortsætter i år, når vi i løbet af en måned eller to har opgø-