

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg ved ikke, om jeg hørte rigtigt, men min konklusion på miljøministerens indlæg er jo sådan set, at de naboer, der er til det, man kunne kalde konventionelt drevet landbrug, altså også i fremtiden må acceptere, at de bliver forurenede af pesticider. Og det her handler jo ikke kun om de brodne kar osv., det handler om, at det er en økologisk konsekvens af at sprøjte med pesticider, når der nu er vind, og det er der jo som regel i Danmark, og de så spreder sig. Synes miljøministeren i grunden ikke, at hensynet til de mennesker, der ønsker at dyrke deres jord uden anvendelse af pesticider og giftstoffer, burde veje mindst lige så tungt som hensynet til dem, som altså fastholder, at man skal bruge pesticider i et landbrug?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jo, men det er nok et spørgsmål om, hvilket middel vi vil anvende for at nå derhen. Og der mener jeg sådan set, at det er et faktum, at man over de senere år har styrket landmændenes uddannelse på det her punkt ganske betragteligt. Altså landmænd uddannet før, jeg tror, det er 1992, har langt mindre uddannelse i det her end de landmænd, der er uddannet siden hen. Der er også, som jeg nævnte i mit første indlæg, gjort en ganske stor indsats fra landbrugets side for at informere landmænd i tidsskrifter, via rådgivningstjenester osv. osv. om konsekvenserne for naboer, hvis man ikke er meget omhyggelig omkring sprøjtning.

Så jeg mener sådan set, at det er et område, der er fokus på, og jeg mener også, det er et område, som vi jo har prioriteret ved bl.a. at sætte ganske mange millioner kroner af til.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil ikke afvise, at der er gjort meget. Det, jeg bare konstaterer, er, at når man ikke vil etablere de her sprøjtefrie randzoner og gøre det til en regel, så vil konsekvensen under alle omstændigheder være for de mennesker, som bor og dyrker jord ved siden af folk, der bruger pesticider, at spredning ikke kan undgås. Og det synes jeg faktisk er et afgørende og vigtigt problem.

Jeg synes også, det er vigtigt set i sammenhæng med, at de økonomiske vismænd jo nu på vistnok bedste Lomborgvis, så vidt jeg i hvert fald forstår af beregningerne, har regnet ud, at

det ud fra en samfundsøkonomisk betragtning altså vil være en god investering at indføre de her randzoner. Så jeg kan ikke rigtig forstå, hvad der er årsagen til miljøministerens uvilje, når der nu både er miljømæssig og økonomisk fornuft i at indføre det.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Nu skal man passe på, at man ikke bruger Det Økonomiske Råd og det arbejde, de har lavet, til noget, det ikke rigtig kan holde til, for f.eks. siger Det Økonomiske Råd jo også, at de ikke kan anbefale, at der f.eks. lægges randzoner langs markskel og markveje. De siger, at gør man det, så er der en risiko for, at landmanden simpelt hen nedlægger markskel, og det er jo heller ikke godt natur- og miljømæssigt.

Derudover er der altså som sagt den her problemstilling med MVJ-ordningen, at hvis vi gør det obligatorisk, ja, så kan man ikke længere få del i MVJ-ordningen, og det er vel ret beset noget, som de fleste synes er ganske fornuftigt, at man ved hjælp af midlerne til miljøvenligt jordbrug giver et incitament hos landbruget til at tage hektarer ud af drift eller på anden måde omlægge driften.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Hvis den eneste grund til, at ministeren ikke ønsker at støtte forslaget; er, at MVJ-ordningerne i deres nuværende arkitektur ikke giver mulighed for, at landmanden kan søge, så tror jeg da sagtens, vi kan finde ud af at ændre på de ansøgningskriterier til MVJ-ordninger.

Jeg vil sige det sådan her, at jeg synes, det er skuffende, hvis miljøministeren rent faktisk mener, at de initiativer, regeringen allerede har taget, er nok, fordi den pesticidhandlingsplan, der ligger, og som miljøministerens forgænger lavede, det tror jeg er vigtigt at få meget tydeligt frem, jo netop bygger på frivillighed hos landmændene. Og det vil sige, at der ikke er nogen regler om, at man skal beskytte eller skal udlægge randzoner på bestemte områder. Det er op til landmændene selv, om de vil gøre det eller ej. Jeg tror, det er vigtigt, at ministeren bekræfter det.

Så får det mig også til at spørge ministeren, om det skal forstås sådan, at det landbrugsinitiativ, som vi forstår ministeren har undervejs, og som så nok kommer på den anden side af som-