

næstformanden, der aftalte det sammen, og det må jo siges at være en temmelig besynderlig fremgangsmåde.

Der var ikke noget med, at tidligere overborgmester Jens Kramer Mikkelsen blev hentet ind. Nej, han var sandelig allerede indenfor, fordi han var næstformand i Ørestadsselskabets bestyrelse, og bums – pludselig var han direktør, uden at bestyrelsen havde været involveret i det, og helt ærligt: Synes fru Henriette Kjær, at det er en fremgangsmåde, der skaber respekt om offentlige selskaber?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes da, det havde været hensigtsmæssigt, om hele bestyrelsen havde været inddraget, og det har jeg også allerede sagt. Men hvis man i øvrigt har ment – og det kan jeg forstå bestyrelsen efterfølgende har – at her er den rette mand til den rette post, er man jo i sin gode ret til at foretage en sådan ansættelse. Det mener jeg er i orden.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Igen synes jeg, det er rigtigt, at vi ikke skal drøfte den konkrete sag, fordi det handler om det principielle. Men er den konservative ordfører ikke enig med mig i, at når vores statsminister ligesom i 2001 gør et sådant indtryk og bruger nogle ubehagelige ord, er det grundlag for, at vi er nødt til at drøfte spørgsmålet og måske også komme frem med nogle ting til forbedring på området? Jeg håber, at De Konservative ligesom Venstre og finansministeren vil være med til at drøfte det i udvalget og få lavet nogle forbedringer.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Vi vil meget gerne være med til at drøfte det, og vi tager imod det udspil, der kommer fra finansministeren. Men jeg mener dog stadig, at vi skal passe på ikke at lægge de offentlige aktieselskaber i en spændetrøje, der gør det svært at få de rigtige mennesker til de rigtige poster.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Henriette Kjær, og så bliver det her Martin Lidegaard som ordfører for Det Radikale Venstre.

Martin Lidegaard (RV):

Tak til SF for at bringe en svær og vigtig problemstilling op i Folketinget.

Kl. 15.00

Jeg må sige, at jeg tror ikke, SF var de eneste, der fik krydderen galt i halsen, da vi pludselig kunne læse om ansættelsen af Jens Kramer Mikkelsen. Det siger jeg ikke, fordi jeg i og for sig på nogen måde vil beklikke Kramer Mikkelsens kompetence, og jeg siger det egentlig heller ikke, fordi jeg nødvendigvis tror, han er den forkerte mand i stillingen. Jeg siger det selvfølgelig, fordi jeg synes, at man ved at køre den procedure, man valgte at køre i forbindelse med ansættelsen, i og for sig udsatte både Kramer Mikkelsen og Ørestadsselskabet for en helt unødvendig mistænkeliggørelse og usikkerhed. Det er jo ikke i nogens interesse, at man gør det, og derfor har jeg også meget lidt forståelse for, at man valgte at gøre det på den måde.

Spørgsmålet er så: Hvad kan man gøre for at undgå lignende situationer i fremtiden? Ja, man kan selvfølgelig håbe, at folk bliver klogere, og at bestyrelsen i offentlige selskaber og ministre, som måtte have et medansvar, også gør det, fordi de kan se, at det her går ud over de offentlige selskaber og personernes renommé.

Spørgsmålet er, om SF's forslag om at lave en, om jeg så må sige, helt fast procedure for, hvordan man skal gøre i de offentlige, især statslige, selskaber, er det helt rigtige. Det er jeg ikke sikker på. Jeg tror, det er vigtigt at gøre det, som SF er inde på, nemlig at fastholde bestyrelsens ansvar, og at bestyrelsen skal inddrages reelt og have det reelle ansvar. Det tror jeg er en vigtig pointe, og jeg tror også, det er vigtigt at skabe klarhed og åbenhed om, hvordan man gør det. Men om man f.eks. i alle tilfælde skal opslå stillingen offentligt, er jeg måske lidt mere i tvivl om.

Jeg har tænkt lidt på: Har vi nogle aktuelle sager i øjeblikket? Vi har f.eks. et mindre statsligt selskab, der hedder DONG, som jeg går ud fra skal finde en ny direktør inden for en overskuelig fremtid, og skal den opslås offentligt? Det kan kunne blive muntert, men er det den rigtige måde at gøre det på? Det skal jeg ikke komme ind på.

Da DSB fik ny generaldirektør for nogle år siden, var jeg dårligt klar over, hvilken procedure man brugte, men jeg tror egentlig, at vicedirektøren blev forfremmet til generaldirektør, og så vidt jeg husker, besluttede bestyrelsen det rent internt. Jeg kan jo tage fejl, men sådan erindr