

Aalborg Universitet, vurderede, at det er betænkeligt, at et bestyrelsesmedlem får en sådan post uden konkurrence. Han udtalte til Jyllands-Posten:

»En stilling af den karakter kræver en professionel indsats i ansættelsesproceduren, hvor man enten slår stillingen op eller allierer sig med et headhunterfirma. Det er klart, at man kan frygte, at den sædvanlige professionalismisme er sat ud af kraft, og man har ikke afsøgt markedet for den bedste kandidat.«

Professor i forvaltningsret, dr.jur. Carsten Henriksen fra Københavns Universitet, oplyste, at det er usædvanligt, at en bestyrelse ansætter en af sine egne folk som administrerende direktør. Han udtalte sig også til Jyllands-Posten:

»Stillinger af den art bør naturligvis slås op, og der kan også ligge nogle problemer i forhold til habilitet. Det mest betænkelige er den manglende åbenhed i forhold til, at så store offentlige interesser står på spil. Ansættelsen indebærer en risiko for, at der bare bliver varetaget personlige interesser, nemlig at Kramer kan fortsætte i et vellønnet job.«

Endvidere udtalte professor i selskabsret, Jan Schans Christensen fra Københavns Universitet, lakonisk til Jyllands-Posten, at netop en offentlig virksomhed bør slå en direktørstilling op.

Dansk Folkeparti har noteret sig statsministerens svar til forslagsstillerne fra den 19. oktober 2004, og jeg oplæser for god ordens skyld de sidste to afsnit af svaret:

Kl. 14.50
»Regeringen forudsætter hermed, at bestyrelserne må sikre sig, at »markedet« for kandidater i rimelig grad er afsøgt, inden stillingerne besættes. Det er imidlertid op til den enkelte bestyrelse at tilrettelægge denne afsøgning af markedet, herunder at beslutte om der skal ske et offentligt opslag, engageres et rekrutteringsfirma til at bistå i processen eller lignende.

Særlig om topstillinger i statslige aktieselskaber skal bemærkes, at det er Finansministeriets vurdering, at personer med de relevante kompetencer ofte vil undlade at søge stillinger alene på baggrund af et offentligt opslag uden på forhånd at have fået en tilkendegivelse om, at de ville blive betragtet som seriøse kandidater. Det skyldes, at det kan være problematisk for dem at søge i forhold til deres nuværende ansættelse. Dette er baggrund for, at anvendelse af rekrutteringsfirmaer er en meget anvendt metode i både private og offentlige selskaber.«

Dansk Folkeparti imødeser udvalgsbehandlingen af beslutningsforslaget med interesse.

(Kort bemærkning):

Anne Grete Holmsgaard (SF): Jeg er naturligvis glad for, at hr. Walter Christophersen imødeser udvalgsarbejdet med interesse, men jeg synes faktisk ikke, jeg kunne høre, om Dansk Folkeparti går ind for forslaget eller ikke gør det. Det kan være, at jeg ikke hørte ordentligt efter, og det er jo så min fejl, men jeg vil meget gerne have at vide: Går Dansk Folkeparti ind for vores forslag, eller kniber det med tilslutningen?

(Kort bemærkning):

Walter Christophersen (DF): Nu er det jo en meget kompleks sag, vi taler om. Der er meget for, og der er meget imod, og det er derfor, vi ønsker at uddybe det i udvalgsarbejdet, hvor vi går i detaljen. Jeg mener ikke, at det er detaljen, vi skal diskutere her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning):

Anne Grete Holmsgaard (SF): Nej, jeg er helt enig i, at det er hovedlinjerne, men det er jo også en hovedlinje, om man siger ja eller nej.

Som jeg tydeligt har gjort opmærksom på i beslutningsforslaget, udelukker vi ikke, at man også kan bruge rekrutteringsfirmaer: Jeg har sådan set selv på et tidspunkt fået en stilling på den måde, og man kan sagtens få den fortløbelighed, der gælder, så jeg vil godt spørge en gang til: Hovedlinjen – altså det, at man ikke kan lave en øvelse som den, der blev lavet i Ørestadsselskabet eller i tilsvarende sager – er Dansk Folkeparti indstillet på gennem lovgivning at sikre, at den slags ikke kan gentage sig?

(Kort bemærkning):

Walter Christophersen (DF): Igen vil jeg referere til det, jeg sagde før, at det ønsker jeg at få uddybet under det udvalgsarbejde, vi nu skal have.

(Kort bemærkning):

Jens Christian Lund (S): For det første vil jeg godt lige sige, at jeg nu ikke var i tvivl om, hvad Dansk Folkeparti mener: Jeg synes egentlig, det lød positivt.

Jeg synes måske, at Dansk Folkeparti kører meget på den enkelte sag, men jeg er jo ny herin-