

ikke kun forsvaret, men også mig som minister, der skal lære af den her sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Bortfaldne spørgsmål

#### Formanden:

Spørgsmål nr. S 1916 og S 1917, der er stillet til indenrigs- og sundhedsministeren af fru Pernille Rosenkrantz-Theil, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

#### Spm. nr. S 1916

Til indenrigs- og sundhedsministeren (2/6 05) af:

#### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren begrunde, hvorfor han har givet tilladelse til det private sygehus, Center for Rygkirurgi, når det er stik imod Sundhedsstyrelsens anbefalinger og stik imod den konsensus, der er på området om, at man bør samle specialerne på landsdelssygehuse?«

#### Spm. nr. S 1917

Til indenrigs- og sundhedsministeren (2/6 05) af:

#### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren redegøre for/svare på, om der er yderligere planer om at underkende Sundhedsstyrelsen og give flere tilladelser til, at specialer udføres på private sygehuse?«

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 77:

#### Forslag til folketingsbeslutning om regler for udformning og offentliggørelse af stillingsopslag i statslige aktieselskaber m.v.

Af Anne Grete Holmsgaard (SF) m.fl.  
(Fremsat 19/4 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at regeringen opfatter besættelsen af topstillinger i statslige selskaber og lign. med kvalificerede og kompetente personer som en meget væsentlig opgave og en meget vigtig opgave og en opgave, der under normal praksis er henlagt til bestyrelsen og dermed er et væsentligt element i bestyrelsens ansvar for at drive en virksomhed. Derfor forventes det også, at bestyrelserne forud for besættelse af disse stillinger gør sig klart, hvad det er for kvalifikationer, der er brug for, og derefter gennemfører en grundig proces med henblik på at afsøge markedet for relevante kandidater for til sidst at vælge den bedste kandidat.

Regeringen er derfor enig i det, der også synes at være formålet med det fremsatte beslutningsforslag. Men – og så kommer men'et – imidlertid er indførelse af formelle regler om stillingsopslag ved besættelse af topchefstillinger ikke hensigtsmæssigt. Det vil kræve et omfattende lovgivningsarbejde at gennemføre forslaget, der i henhold til bemærkningerne skal gælde alle relevante institutioner på både det statslige, det amtskommunale og det kommunale område. Det skyldes, at de relevante institutioner er reguleret af en lang række love.

På det statslige område vil der f.eks. skulle gennemføres ændringer af aktieselskabsloven, lov om Ørestaden m.v., lov om Energinet Danmark m.v. Dertil kommer så, at der for de statslige aktieselskabers vedkommende vil være tale om indførelse af en særregel, der bryder med det hovedprincip, som hidtil har været gældende, nemlig at de statslige aktieselskaber er reguleret som private aktieselskaber, og der ses bort fra, at de statslige aktieselskaber er underlagt bestemmelser om en større oplysningsforpligtelse, men ellers er det den samme lovgivning, der gælder.

Det er sådan, og det fremgår i øvrigt også af statsministerens besvarelse her i salen i forrige samling af spørgsmål nr. S 145, at et krav om stillingsopslag næppe vil have den store effekt. Erfaringen siger, at for de stillingers vedkommende, hvor det drejer sig om en topplacering i større selskaber, søges der ikke. Det er sådan, at det er folk, der får en henvendelse, og det vil sige, det i virkeligheden jo langt hen ad vejen er professionelle selskaber, der på vegne af en bestyrelse afdækker et område for mulige kandidater.