

Så har man så efterfølgende, i hvert fald i dagspressen i dag, kunnet læse, at der tilsyneladende var nogle forhandlinger i gang på et eller andet niveau med den franske producent. Der vil jeg da gerne spørge ministeren, om det er rigtigt, at der er nogle, der forhandler, eller er forhandlingerne afbrudt?

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg vil sige til hr. Skibby, at i går gav forligskredsen, som hr. Skibby er en del af, tilsagn om, at vi kunne trække stikket ud til projekt Tårnfalken. I går blev der oversendt et brev til forligskredsen, hvor den beslutning blev konfirmeret, samtidig med at der blev oversendt et brev til forligskredsen, hvori der står, at der har været en henvendelse til bl.a. forsvaret og Forsvarsudvalget. Det er forligskredsen blevet orienteret om i går, og jeg har også givet tilsagn om i det brev, at såfremt der er nogle afgørende ændringer, så vil forligskredsen blive orienteret, ligesom jeg også har sagt til forligskredsen, at det, der efterfølgende skal ske, om man skal fortsætte i et URV-projekt, vil blive drøftet i forligskredsen, idet det er forligsstof, dels om vi skal have kapaciteten, dels hvad pengene skal bruges til.

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Ja, det er korrekt, som forsvarsministeren siger, at det er det, der blev besluttet i går. Men man har været nødt til at tage udgangspunkt i, hvad der så i hvert fald efterfølgende bliver givet udtryk for over for befolkningen i Danmark, og det er måske lidt sådan, at der var en dobbeltforhandling, en dobbelt dialog i den her sag. Det var bare den, jeg gerne ville have beskrevet.

Når nu der så siges, at de her penge gives ud i den blå luft, som der ordret står i spørgsmålet til i dag, kan det jo så diskuteres. Og der vil jeg da gerne høre forsvarsministerens holdning til, at man jo fra producentens side hævder, at man kan gennemføre det på et lavere ambitionsniveau og også med en mindre besparelse til følge, naturligvis. Er det noget, som man på nogen som helst måde i Forsvarsministeriets korridorer og lokaler i øvrigt går og overvejer?

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Der er ingen, der i Forsvarsministeriets korridorer overvejer noget som helst, idet dette er forligsstof. Det, jeg har sagt før, og det, jeg gerne vil understrege, er, at da vi indgik et forsvarsforlig den 10. juni 2004, var man i forligskredsen enig

om, at det, vi skulle have i forsvaret, var operative, helstøbte kapaciteter, som kunne udsendes.

Hvis hr. Skibby med et lavere ambitionsniveau mener, at vi skal have Tårnfalken flyvende rundt i Danmark og ikke kan bruge den i international tjeneste, så må jeg bare sige, at det under ingen omstændigheder kan komme på tale, for så vil det stadig væk betyde, at vi hælder penge i noget, som ikke kan bruges i det, dansk forsvar i dag er målrettet imod, nemlig internationale operationer.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, at ministerens besvarelse før til mig illustrerer nogle af problemerne ved det her. Det, han sagde, var, at ja, altså, vi har fået et fly, der ikke kan flyve, men det er også tilfældet i nogle af de andre lande, som også har købt Tårnfalken, og det er ikke helt så galt endda, for de andre firmaer, der har produceret et tilsvarende fly, er gået konkurs.

Kl. 14.30

Det kunne altså tyde på, at man er ude i et morads her, som virker noget absurd, det må jeg sige. Og i betragtning af de andre problemer, der har været med forsvarets indkøb af materiel – der er mange andre problemer, hvor der er fejlvurderet, fejlkøbt og fejl disponeret – var der måske grund til, at de for det første var lidt mere opmærksomme på de her ting fra ministeriets side, og for det andet at vi fik en ydbydegravende undersøgelse af, hvorfor og hvordan det kan gå så fuldstændig rablende galt, som tilfældet er her.

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg må gentage det, jeg startede med at sige til hr. Holger K. Nielsen. Jeg er lige så hamrende træt af den her situation, som jeg kan høre hr. Holger K. Nielsen er det. Jeg vil ikke afvise, at der vil ske yderligere undersøgelser i forlængelse af en rigsrevisorundersøgelse, hvis det er det, man er blevet enig om.

Jeg er også nødt til at sige, at det var en politisk beslutning i forsvarsforligsforhandlingerne for 1995-1999 at købe Tårnfalken. Det var en politisk indstilling, at man ønskede at være med i det her udviklingsprojekt. Men det vil blive belyst, og jeg kan give hr. Holger K. Nielsen det tilsagn, at der er behov for yderligere undersøgelser, så foretager vi gerne dem, for jeg skal som politisk ansvarlig chef og den, som administrerer skatteborgernes penge, sørge for, at sådan noget som det her ikke sker igen. Derfor er det