

de element. Som jeg har redegjort for, er det nok mere et nationalt problem, at man stjæler våben, der lovligt er kommet her til landet. Men jeg medvirker meget gerne til også at se på nye ideer til, hvad vi kan gøre for at bremse den handel og den grænseoverskridende kriminalitet, der f.eks. er på narkoområdet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1964

6) Til forsvarsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Vil ministeren foranstalte en uvildig undersøgelse af baggrunden for, at forsvaret har smidt 422 mio. kr. op i den blå luft i forbindelse med indkøb af Tårnfalkeflyet?«

Holger K. Nielsen (SF):

Det her spørgsmål blev indleveret, efter at forsvarsministeren i sidste uge offentliggjorde, at man ville skrotte Tårnfalkprojektet, og derfor vil jeg godt starte med at spørge, om den præmis stadig væk holder, for vi kan læse i avisen i dag, at man måske er ved at ændre holdning til det spørgsmål. Jeg kan se, at oberstløjtnant Hans Chr. Mathiesen i dag i Jyllands-Posten siger følgende:

»Producenten Sagem er kommet med et tilbud, som forsvaret ikke kan tillade sig at ignorere. En løsningsmodel som måske ændrer på præmisserne for den politiske beslutning og den forsvarsrapport, der ligger til grund.«

Jeg vil indledningsvis godt høre en kommentar til det.

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg vil gerne takke hr. Holger K. Nielsen for at give mig mulighed for at redegøre for sagen her. Det er således, at forløbet er som følger: I marts-april måned i år var der en række artikler i dagspressen, som foranledigede, at jeg bestilte en rapport hos forsvaret for at høre, hvor vi var henne i projektet, og hvornår vores Tårnfalk kunne flyve. Der kunne ikke gives et konkret svar. Forsvaret anbefalede derfor at skrotte projektet. Det var en anbefaling, som jeg valgte at følge.

Kl. 14.20
Jeg skal sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg har fuldstændig den samme interesse i den her sag som hr. Holger K. Nielsen, og det er at få sa-

gen undersøgt til bunds. Jeg har rettet henvendelse til en statsrevisor i mit parti med en anmodning om at forstå en rigsrevisorundersøgelse. Jeg ved, at der bliver taget stilling til det her i dag kl. 14. Jeg håber meget, at vi får undersøgt sagen til bunds.

Så er det rigtig, som hr. Holger K. Nielsen siger, at der er kommet en henvendelse fra den franske producent, og det er klart, at den vil blive vurderet. Men min opfattelse af det her er, at der er så mange tekniske problemer med Tårnfalken, at jeg anser det som meget usandsynligt, at Tårnfalken bliver det, vi kalder operativ.

Det er sådan, at i det forsvarsforlig, som blev indgået den 10. juni 2004, var en af præmisserne, at de kapaciteter, vi skulle have i forsvaret, kunne være operative kapaciteter, som kunne sendes udenlands. Og det er altså ikke nok for mig som forsvarsminister og ansvarlig for det forsvarsforlig, at de kan flyve. Det er nok for mig, hvis de kan flyve så godt, at de kan erklæres operativt duelige og så blive sendt ud i international tjeneste.

Men det er klart, at alle henvendelser vil blive vurderet. Jeg har givet tilsagn om til forligskredsen i går, at de vil blive holdt orienteret, når de tre forskellige udmeldinger, som vi faktisk har fået fra den franske producent – et er kommet til ministeren, et er kommet til Forsvarsudvalget og et tredje vil komme til forsvaret – skal vurderes. Efter den vurdering vil der blive givet en melding til forligspartierne, men jeg anser det som usandsynligt, at beslutningen bliver lavet om.

Holger K. Nielsen (SF):

O.k., det var rart at få det på sin plads, at den beslutning, der blev truffet i sidste uge, står ved magt.

Så er det, jeg godt vil spørge, om der ikke er grund til at få en lidt mere tilbundsående analyse også af ansvarsplaceringen i den her sag. Når man læser redegørelsen fra forsvaret, er der jo tale om en meget ondartet variant af Murphys lov: Alt, hvad kan gå galt, er gået galt. Det drejer sig om det leverede materiel, det drejer sig om uddannelse og kapacitet og muligheden for at få den op at flyve, og tingene bider sig selv i halen.

Det er jo en skandale, for at sige det rent ud, at 422 mio. kr. på den måde forsvinder i den blå luft. Der er jo ingen andre steder i samfundet, hvor det ville kunne lade sig gøre, uden at der bliver placeret et ansvar, og uden at det får nogle