

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det har jeg besvaret under det første spørgsmål, og jeg synes ikke, der er grund til at gentage det.

Rune Lund (EL):

Jeg synes faktisk ikke, udenrigsministeren svarer, og det synes jeg egentlig er et problem, for vi på nejsiden – i hvert fald Enhedslisten – er faktisk meget interesserede i at få at vide, hvad det er for en alternativ diskussion, som går i gang nu, for vi er meget interesserede i at få den diskussion i gang.

Vi er ikke interesserede i, at EU-forfatningen bare lige bliver proppet ned i en dybfryser, og at man så hiver den op igen og optør den, når man ser, hvornår mulighederne for at få et ja igen nem er bedst.

Vi er faktisk meget interesserede i, hvad det er for en diskussion, der foregår. Vi er faktisk meget interesserede i, at regeringen og udenrigsministeren også over for Folketinget bl.a. her i spørgetiden ligesom prøver at inddrage de forskellige partier i en diskussion om, hvilke muligheder der foreligger.

Så jeg kunne godt tænke mig en sidste gang at spørge: Foreligger der overhovedet ikke nogen foreløbige udmeldinger, som udenrigsministeren har fået? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Folketinget er rigeligt inddraget. Vi havde altså 4-5 timers debat om det i går her i Folketinget, som åbenbart er gået totalt hen over hovedet på hr. Rune Lund. Han var nu ellers til stede det meste af tiden.

Så jeg synes faktisk ikke, at der er grund til, at hr. Rune Lund spilder mere af Folketingets tid, for der er for tiden konstant kolossalt lange dagsordener. Det spørgsmål er besvaret under det første spørgsmål. Jeg er ked af, at hr. Rune Lund ikke er i stand til at stille to forskellige spørgsmål, men leverer til ens spørgsmål.

Morten Messerschmidt (DF):

Man ved jo snart ikke, om man tør stille et spørgsmål her. Men jeg håber i hvert fald, jeg kan få en nærmere henvisning til, hvad det er for artikler og aviser, jeg kan læse udenrigsministerens svar i, hvis det er sådan, at udenrigsministeren ikke vil svare på det spørgsmål, jeg nu stiller.

Jeg kunne nemlig godt tænke mig at følge lidt op på det tidligere spørgsmål. Vi anerkender, el-

ler det gør jeg og Dansk Folkeparti i hvert fald, at udenrigsministeren ikke føler sig i stand til at tage en selvstændig beslutning på Danmarks vegne; det skal EU-topmødet klare. Det er så også i orden.

Men hvis det er sådan, at udenrigsministeren på det topmøde får lov til at aflyse afstemningen den 27. september, vil udenrigsministeren så garantere, at vi ikke på et senere tidspunkt får en folkeafstemning, hvor vi skal tage stilling til EU-forfatningen – måske sådan med et par ændringer eller med, at man har lavet en undtagelse eller taget nogle af de bestemmelser ud, hvormed man i dag vil fratage Danmark magten over landet selv? Vil udenrigsministeren garantere, at vi så ikke senere får lov til at stemme om den forfatning?

Kl. 13.20

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nej, det vil jeg da så sandelig ikke garantere. United Kingdom, altså Storbritannien, besluttede jo ikke at aflyse deres folkeafstemning, de besluttede at udskyde den, indtil der var skabt klarhed. Det synes jeg er en meget fornuftig position. Klarhed er præcis også, som hr. Morten Messerschmidt hørte før, det, vi går efter.

Når der er den klarhed, kan man enten fastholde folkeafstemningen eller sige, at på grund af en tænkepause, som jeg jo også har nævnt som en af modellerne, bliver den selvfølgelig udskudt, indtil tænkepausen er færdig.

Lad os så forudsætte, at tænkepausen ender med, at vi siger, at vi fastholder det, der er. Så vil de lande, som har suspenderet processen, selvfølgelig genoptage den, hvis de bliver enige om det. Vi synes stadig væk, det er en god forfatningstraktat. Som jeg også sagde i går fra Folketingets talerstol, er den faktisk bedre end Nice-traktaten. Nu elsker Dansk Folkeparti Nicetraktaten, og det er jo dejligt, men det gjorde man ikke i sin tid.

Vi finder faktisk, at forfatningstraktaten er bedre tilpasset det nye Europa med de 25 medlemslande, hvor vi er meget glade for, at vi har fået vores østeuropæiske venner ind i det europæiske fællesskab. Derfor synes vi, at forfatningstraktaten er god, og derfor vil jeg da håbe på, at den kommer igennem. Så derfor vil jeg da ikke love, at vi ikke stemmer om den senere, hvis afstemningen den 27. september skulle blive udskudt. Det afhænger da af, hvad der så sker efter tænkepausen, hvis der kommer en tænkepause.