

ler Holland, og udenrigsministeren har overhovedet ikke gjort sig nogen tanker om, hvilke scenarier man kunne forestille sig på topmødet i midten af juni. Det kan da ikke være rigtigt. Er det virkelig rigtigt? Skal det forstås sådan, at Frankrig og Holland ikke har givet en eneste udmelding på nogen som helst måde? Er det rigtigt forstået?

Kl: 13.15

Den danske regering inklusive udenrigsministeren har ikke på nogen måde gjort sig nogen overvejelser om, hvordan man skal komme videre efter EU-topmødet. Kommer man fuldstændig uforberedt til EU-topmødet? Det er det, jeg gerne vil spørge om.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg kan blive så forbløffet over mangelen på evne til at lytte, når man stiller spørgsmål. Jeg har præcis lige stået og svaret de to herrer fra Dansk Folkeparti på, hvor mange forskellige varianter der kan komme på det topmøde. Så det vil sige, at vi da har gjort os vores overvejelser. Og på baggrund af alle disse varianter er vores synspunkt dette, at der skal skabes klarhed, således at man ved, at den forfatningstraktat, som foreligger, og som man stemmer om, så også er den, der træder i kraft, hvis den bliver vedtaget i alle landene.

Alle de andre situationer, som ikke skaber klarhed over den 27. september, har jeg jo netop stået og præsenteret. Så vi har gjort os vores overvejelser. Det er rigtigt, at Frankrig og Holland ikke har givet nogen endelige meldinger nogen steder, og hvis hr. Rune Lund er i besiddelse af nogle, vil jeg gerne høre dem. Men der er mange forskellige ministre, der har udtalt sig, især fra Frankrig, og den sidste udtalelse, som jeg har bemærket, er kommet fra den franske europaminister, som beder om flere måneders tænkepause.

Som jeg sagde til hr. Morten Messerschmidt: En tænkepause kan jo føre til, at man tænker noget nyt, og derfor er man nødt til at give tænkepausen tid, ellers er der ikke nogen grund til en tænkepause.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1963

2) Til udenrigsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Hvad mener udenrigsministeren at fremtiden for EU-forfatningen er efter det franske og det hollandske nej?«

Rune Lund (EL):

Det er stadig væk om EU-forfatningens fremtid efter det franske og det hollandske nej. Nu kan jeg forstå på udenrigsministeren, at der ikke er nogen endelige udmeldinger fra Frankrig og Holland. Men er der kommet nogle foreløbige udmeldinger, som man måske kunne forholde sig til i debatten her i dag?

For det er lidt vigtigt for at kunne få en debat om det her. Det er en forfatning, som er blevet forkastet med et meget stort flertal i både Frankrig og Holland. Så kan vi ikke komme lidt tættere ind på, hvad det egentlig er for nogle udmeldinger, der er kommet fra Frankrig og Holland? Lad os få nogle foreløbige udmeldinger. Hvad er det, udenrigsministeren har at byde på her?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er det rene pjat, det spørgsmål. Hr. Rune Lund kan selv læse aviser; jeg behøver ikke læse aviser op for hr. Rune Lund her i Folketingssalen.

Rune Lund (EL):

Jeg forlanger sådan set ikke, at udenrigsministeren skal læse aviser op for mig. Jeg forlanger sådan set bare at få at vide eller prøver at spørge ind til, hvordan det er, udenrigsministeren har tænkt sig at deltage i det EU-topmøde. Hvad er det, man har tænkt sig at foreslå? Hvad er det for nogle udmeldinger, der er kommet fra Holland og Frankrig, som vil indgå i debatten? Det er bare det, jeg godt kunne tænke mig, at udenrigsministeren løfter sløret for.

Kan vi dog ikke få en klar melding? Er der overhovedet ikke kommet nogen som helst foreløbige udmeldinger fra Frankrig eller Holland?

Jeg er ikke interesseret i, at udenrigsministeren beder mig om at læse aviser; jeg kan godt selv læse aviser, så udenrigsministeren behøver heller ikke at læse aviser op for mig. Men hvad er det for nogle foreløbige udmeldinger, der så er kommet til udenrigsministeren?