

opretholde et beredskab med folk, der hurtigt kan rykke ud og styre trafikken, når signalerne går ned, koster selvfølgelig penge, men der kan altså også spares mange penge ved at rykke folk ud til at styre tingene manuelt, så man undgår forsinkelser. Selv ifølge SF's plan vil der jo alligevel gå en rum tid, før de reelle forbedringer vil træde i kraft.

Kl. 21.10

Grundlæggende synes vi, at intentionerne er gode, men vi stiller os noget tvivlende over for, at det er den helt rigtige måde at gribe problemet an på. Vi synes måske, at man skulle betragte det hele noget mere samlet, men det er vi selvfølgelig meget villige til at indgå med SF i en videre snak om. Selvfølgelig er vi det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg takker for debatten, og jeg er sikker på, at deltagerne også takker mig, fordi jeg ikke har trukket tiden ud med en hel masse spørgsmål. Det er sidst på dagen, og jeg har oplevet en lidt bidsk tone nogle steder fra, men overordnet set en meget positiv modtagelse. Jeg kan forstå, at faktisk alle har noget i den retning i tankerne, ikke nødvendigvis lige det, SF har foreslået, men noget, der ligner – jeg kan ligefrem se en Venstremænd ikke en smule.

At forslaget kom frem i sin tid, var klart inspireret af Dansk Jernbaneforbund, som kom med en plan – nu nikker Socialdemokratiet også, så vi er på samme spor. På det tidspunkt var der mig bekendt ikke nedsat nogen gruppe til at undersøge problemerne, men vi fandt det meget inspirerende, og i sidste samling fremsatte vi et forslag om det. Det var en lidt ny tankegang, men vi stod i en situation, hvor vi opdagede, at det var helt galt med vores signalsystem. Som hr. Rune Lund siger, er det også galt med skinnerne, men derfor kan man godt lave et regnestykke for signalsystemet, og det er altså det, vi har gjort her.

Ministeren siger, at det er meget detaljeret, men det er det såmænd ikke for at genere nogen. Det er for at lave et regnestykke, som ud fra en almindelig driftsøkonomisk betragtning kan vise, at der er en idé i det, og at det faktisk kan be-

tale sig. Det kan ikke betale sig at trække tingene i langdrag, men det kan betale sig at lave et gennembrud.

Vi har så valgt at genfremstille forslaget i denne samling, vel vidende at der faktisk er sat en undersøgelse i gang. Men vi har gjort det ud fra den tanke, at ideen er så god, at den skal holdes levende, og jeg er meget glad for de tilsagn om, at man godt tror, der kan blive noget ud af det.

SF deltager jo desværre – jeg ved ikke, om det er desværre, men det var nok ikke desværre på det tidspunkt, da det blev indgået – i det forlig, som har lagt planen for den langsomme udskiftning af signalsystemet, og derfor har vi vel en lidt større motivation end andre til at komme frem med en påvirkningsmodel ad andre kanaler. Modellen er hermed givet.

Jeg takker for en indimellem lille smule bidsk, men fra de fleste sider meget positiv modtagelse. Jeg tror faktisk, sagen er i gode hænder, og jeg tror, det kan blive til noget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. juni 2005, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 21.14