

indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Kl. 20.50

Den sidste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om hurtig udskiftning af sikringsanlæg på jernbanenettet.

Af Poul Henrik Hedeboe (SF) m.fl.
(Fremsat 17/5 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det er et meget detaljeret og meget præcist forslag, som SF her fremlægger. Jeg skal garantere for, at jeg ikke vil bruge lang tid på det. Forslaget omfatter en beslutning, som på nuværende tidspunkt er uegnet til en folketingsbehandling.

Vi ved således ikke, om det i det hele taget er muligt at udskifte alle signaler på 5 år. Vi ved ikke, hvad det vil koste, og vi ved ikke, om det i det hele taget er klogt eller for risikabelt. Derfor kan man efter regeringens opfattelse ikke vedtage dette forslag.

Lad mig omvendt gøre det klart, at vi selvfølgelig skal have nye signaler. Vi skal have signaler, der fungerer, og som er den mest effektive løsning på de problemer, som aktuelt kan konstateres i togtrafikken. Det er jeg enig i.

Det er en mulighed at udskifte hele systemet til ny teknologi, nok ikke på én gang, men over en kortere årrække. Det er en anden mulighed at forny de nuværende anlæg systematisk, hvilket nok har mere forudsigelige konsekvenser, men som udstrækker fornyelsen over en ganske lang periode.

Spørgsmålet analyseres af folk med teknisk og trafikals indsigt, som forslagsstillerne ved, og før vi får en indstilling fra eksperterne, er det efter regeringens opfattelse uforsvarligt at beslutte noget som helst.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Forslaget er fremsat på det her tidspunkt, fordi det er et godt tidspunkt, når man ved, at der kommer en sommer, hvor man begynder at tænke på rammer for finanslov og sådan noget. Derfor fremlægger vi forslaget nu for også at fremlægge ideen nu. Jeg er godt klar over, at der fra første gang, det blev fremsat, begyndte at komme øvelser i den retning, også i Transportministeriet.

Men kan ministeren ikke medgive, at det er nu, man skal begynde at tænke på næste års pengeforbrug og næste års besparelser?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan ikke bekræfte, at det er et godt tidspunkt. Jeg kan ikke forestille mig, at Trafikudvalget overhovedet når at behandle det under et eneste møde. Så kan man diskutere, hvor godt det er, men hr. Poul Henrik Hedeboe ved jo også, at vi har en ekspertgruppe siddende, som skal være færdig med en analyse i september måned, som skal danne grundlag for en klar beslutningstagen i forbindelse med disse her problemer, som vi erkender er der, og det vil vi være klar med i september. Så er vi klar til beslutningen, og derfor betragter jeg dette forslag som overflødigt og måske lidt som populisme.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Skal jeg forstå det sådan, at ministeren er utilfreds med, at det bliver fremsat, fordi ministeren selv har ideen og faktisk er med på, at vi skal gå nærmere ind på det her og analysere det nærmere, og at ministeren faktisk er i gang? Er det sådan, bemærkningen skal forstås?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg blander mig ikke i, hvad Folketingets medlemmer ønsker at fremsætte af forslag, men hr. Poul Henrik Hedeboe ved, han ved det fra min egen mund, at vi har et udvalg af eksperter siddende, som jeg har sagt; der bearbejder præcis det forslag, som hr. Poul Henrik Hedeboe fremsætter. Derfor synes jeg, det er lidt utidigt.