

bedst kan forebygge, at de unge kommer ud i misbrug.

Der tror jeg altså, at vi bedre forebygger det ved at sikre, at det er statskontrolleret salg, og gøre tilgængeligheden lidt sværere, end den er i dag, end vi gør det ved den strategi, som så helt klart har slået fejl, og som nu også resulterer i, at det ikke bare er hårde stoffer, men også våben, der er i det miljø, som hashen bliver solgt i. Derfor tror vi altså, at det er meget vigtigt at få en legalisering.

I dag har man jo i stort omfang overladt det til de kriminelle at sidde på salget, nøjagtig ligesom man under alkoholforbuddet i USA havde mafiaen til at sidde på salget af alkohol, hvilket betød en kæmpe vækst.

Hr. Naser Khader sagde så noget om, at man ikke for at takkes de ressourcestærke skulle svigte dem, der kunne komme ud i misbrug. Men de ressourcestærke skal jo nok sørge for at få det rusmiddel, de nu er interesserede i. De ressourcestærke i USA fik deres alkohol i forbudstiden, de ressourcestærke i dag skal også nok få deres hash, og det er meget sjældent dem, der bliver straffet og kommer i fængsel.

Men dem, vi svigter ved kun at sætte politiet ind, er alle dem, der ikke er så ressourcestærke, og som vi bedre kunne beskytte, hvis vi havde et statskontrolleret salg i stedet. Der ville vi også kunne sikre en ordentlig kontrol med, hvad styrken var, nøjagtig ligesom vi i forbindelse med alkohol har angivet, hvad styrken er på forskellige slags alkohol, så man ved, hvad det er, man køber. Vi kunne bedre indføre aldersgrænser, sådan at børnene og de helt unge ikke fik lov at købe det, nøjagtig ligesom vi har en aldersgrænse i forbindelse med alkohol.

Så der var mange ting, vi kunne gøre, hvis vi fik en legalisering og havde staten til at kontrollere salget i stedet for de kriminelle. Derfor håber vi, at det i løbet af få år lykkes at ændre på flertallets holdning her i Folketinget, og vi har også tiltro til, at hvis man i nogle partier overvejder at lade folk stemme efter deres holdninger, ville det måske ikke være særlig mange år, før vi ville få flertal for dette forslag.

Men tak for debatten.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Det er ikke, fordi jeg har et ønske om at forlænge debatten ret meget, men jeg synes alligevel, der er en ting, jeg godt vil have frem her, nu når vi taler hash og legalisering, og det er det sund-

hedsmæssige perspektiv. I de her dage taler vi jo meget om, hvad cigaretter indeholder af skadelige stoffer, og jeg vil høre, om fru Line Barfod er klar over, hvad hash indeholder af skadelige stoffer, eksempelvis tjære.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig klar over, at hash ikke er helt ufarligt, nøjagtig ligesom alkohol ikke er helt ufarligt. Fordelen ved at have et statskontrolleret salg i stedet var, at vi kunne stille krav til indhold, nøjagtig ligesom vi gør i forhold til cigaretter, ikke i særlig stort omfang desværre, men vi kunne gøre det i større omfang, og i forhold til alkohol. Vi ville kunne få en deklaration af, hvad der er i, og vi ville kunne få en langt bedre oplysningskampagne om, hvordan man skal bruge det.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Blot lige for at følge op på det: Hash indeholder faktisk 50 pct. flere kræftfremkaldende stoffer, end der er i traditionel tobak. Jeg synes, det er værd at have i baghovedet, også når vi snakker om legalisering af hash, og hvad hash indeholder i det hele taget, for det har vi slet ikke været inde på.

Kl. 20.45

Men bortset fra, at vi i Dansk Folkeparti ikke går ind for legaliseringen af hash, synes jeg, at det også skal frem, at det er direkte sundhedsskadeligt. Det siges faktisk også højt og klart i den britiske lungeforening, British Lung Foundation, at man har samlet 90 videnskabelige undersøgelser, der faktisk viser det her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der er lavet masser af videnskabelige undersøgelser omkring hash. Som jeg sagde før, synes jeg, at vi skal få nogle af dem optrykt i udvalget og måske på et tidspunkt lave en høring, hvor vi indkalder nogle af de mange forskellige eksperter.

Der har jo været afholdt de fire store høringer, hvor mange eksperter har inddraget de mange forskellige undersøgelser, der har været rundtom i verden, og mange eksperter herhjemme er faktisk blevet overbevist om, at det vil være en fordel at legalisere.

Så er der jo altså også det sundhedsmæssige aspekt omkring cannabis og marihuana og