

hvordan vi så bedst muligt begrænser skadevirkningerne. Og når nu ordføreren tager fat i skolerne, er Socialdemokraterne så slet ikke bekymret for, at man nu begynder at høre fra skolerne, at hashsalget også kommer derud og nogle gange bliver blandet sammen med hårde stoffer, og at vi oplever salg fra hashklubber, hvor der også er våben osv., ting, som vi ville kunne undgå, hvis vi i stedet fik et statskontrolleret salg, ligesom vi har af alkohol?

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Jo, men fordi der bliver solgt hash, eller fordi der bliver solgt våben, lovliggør vi jo heller ikke, at man bare skal sælge våben. Hash er ikke sundt, hash er skadeligt, og børn skal absolut ikke ryge hash, for det er meget nedbrydende for deres evne til at fungere som mennesker. Vi skal tværtimod øge den indsats, man allerede nu gør for at oplyse om, hvorfor man skal lade være med at ryge hash. Det er farligt, ligesom alkohol og i øvrigt også chokolade i for store mængder er, som det også fremgår af Enhedslistens forslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, fru Birthe Skaarup.

Birthe Skaarup (DF):

Enhedslistens forslag om legalisering af hash og cannabisdyrkning, som er en genfremsættelse, har Dansk Folkeparti ikke ændret stilling til, siden vi behandlede det sidst her i Folketinget. Vi mener fortsat, at der skal komme en klar tilkendegivelse herfra om, at det at besidde hash, selv om det kun er til eget brug, er ulovligt og får konsekvenser.

Kl. 20.15

Hash er et euforiserende stof, som kan være meget vanedannende og medføre forskellige neuroser hos dem, som indtager stoffet. Sidste år blev der lavet en konklusion på grundlag af nye tal fra Sundhedsstyrelsen, der faktisk viste, at 27,5 pct. af dem, der i årene 1996-2000 havde søgt behandling for deres hashmisbrug, havde været i kontakt med det psykiatriske system, og samtidig har flere psykiatriske patienter et misbrug af hash. Det synes jeg er noget af det, man også skal have i erindring, når man taler om legalisering af hash.

Desuden ligger der nogle klare tilkendegivelser fra WHO om farligheden ved at indtage hash. Den tidligere ordfører var inde på, at man

mister hukommelsen, man mister indlæringssevnen, og intellektet svækkes også. Det vil vi naturligvis i Dansk Folkeparti ikke være årsag til og være vidne til sker.

Vi vil ikke være med til at legalisere, at man ryger hash. Vi vil fastholde den linje, som ligger i den politik, som er blevet ført og føres af et flertal i Folketinget, og derfor kan vi ikke være med til legalisering af hash og dermed en nedbrydning af helbredet, også fordi vi ved, at det kan have uheldige sociale virkninger, når man ryger hash.

Jeg vil godt slå til lyd for her, at man overalt i samfundet, både i kommunerne, i amterne, i skolerne og ikke mindst blandt forældrene har et stort ansvar for at sørge for, at de unge ikke ryger hash. Vi mener i Dansk Folkeparti, at vi skal oplyse om, at det er skadeligt at ryge hash, og vi afviser forslaget om legalisering og afkriminalisering af hash.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, fru Helle Sjelle.

Helle Sjelle (KF):

Når vi taler om legalisering af hash, er det utrolig vigtigt at fastholde fokus for at undgå at blande forskellige argumenter sammen. Så sker det let, at man drager forkerte konklusioner, og det er efter min mening det, Enhedslisten gør i dette beslutningsforslag. Lad mig forklare, hvad jeg egentlig mener med det.

Først og fremmest er et af Enhedslistens hovedargumenter for legalisering af hash, at det forbud, der har været mod hash de sidste 30 år, ikke har begrænset salget af hash, at forbuddet blot betyder en kriminalisering af de mennesker, der bruger det, og at man derfor bør legalisere hash. Sagt med andre ord: Hvis folk alligevel ikke retter sig efter loven, er det lettere at ændre loven og gøre handlingerne lovlige. For mig at se er det en lidt forkert måde at argumentere på, og det er også en argumentation, der strider imod den almene opfattelse af lovgivning og overholdelse af loven.

Det næste problem er for mig at se, at forslagsstillerne begrunder en legalisering af hash og cannabis med, at det vil løse problemer i forbindelse med narkokriminalitet. Jeg mener, det er for hurtigt at drage den konklusion. Kriminelle miljøer er mere komplekse end som så, og det er en helt anden tilgang, man skal have.