

der, som i hvert fald tilsyneladende giver bedre resultater, og som godt kunne overføres til det almindelige landbrug.

Hvis man så prøver at kigge på de konkrete forslag, der ligger her, synes jeg måske, at nogle af dem er så banale, at man kan filosofere over, hvorfor der er brug for meget langvarige videnskabelige undersøgelser. Jeg tænker på det halve kilo halm, at bokse til søer skal være så store, at der er plads til, at de kan rejse sig op, at man – når der allerede er nogle regler om, at man skal forsøge at undgå halekupering – ikke kan leve med, at 98 pct. af svinene alligevel får det foretaget, at der skal være adgang til grovfoder osv.

Jeg vælger alligevel at opfatte hr. Christian H. Hansens synspunkt om, at der er brug for at undersøge de ting, på den positive måde, nemlig at hr. Christian H. Hansen er usikker på, om det, der foreslås, er tilstrækkeligt, og vi derfor i løbet af de kommende 1½ til 2 år vil se en række initiativer, som rækker ud over dem, og som måske mere grundlæggende handler om at løse nogle af de problemer, som det danske landbrug har, både når det gælder det ydre miljø og dyrevelfærden. Jeg skal bare sige, at i den sammenhæng tror jeg, at jo tidligere vi kommer i gang med en langt mere radikal omlægning af det danske landbrug i retning af økologi og fokus på dyrevelfærd, jo bedre er det for ikke bare det danske landbrugs fremtid, men også for vores natur og for vores dyreliv.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Vi har talt om, at de regler, vi har i dag, ikke bliver overholdt i tilstrækkelig grad, og at der nok bare er nogle enkelte brodne kar. Men man kan jo se af tallene og forstå af de bemærkninger, der er givet, og af, at der ikke er blevet fulgt op på tingene, at de brodne kar er der åbenbart ret mange af.

Kl. 19.55

Men mit spørgsmål er: Hvis nu de regler, vi har i dag, blev hundrede procent overholdt – det blev de måske nok aldrig, men i hvert tilfælde så tæt på de hundrede procent som overhovedet muligt – hvordan ville denne rapport fra Dyrenes Beskyttelse så have set ud?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er altså ret overbevist om, at selv hvis man overholdt reglerne hundrede procent – og hr. Christian H. Hansen ved jo, at det medvirker

Enhedslisten meget gerne til at sikre, og vi medvirker også gerne til at stramme op på de regler, der er i dag, og på den kontrol, der er i dag – er det min klare opfattelse, at vi i dag byder dyrene vilkår, som er uacceptable. Det gælder transport, og det gælder ophold i staldene, så derfor er der under alle omstændigheder brug for forbedringer.

Jeg synes ikke, vi skal opfatte det på den måde, at det er to opgaver, der står i modsætning til hinanden. Den ene er at sikre, at de regler, der er, bliver overholdt, men den anden er hele tiden at arbejde på at forbedre vilkårene i landbruget, både når det handler om landbrugets forhold til naturen, og når det handler om landbrugets forhold til dyrevelfærd.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

**Kristen Touborg (SF):**

Tak for det, og tak for debatten.

Jeg vil faktisk godt begynde med at tilslutte mig den seneste ordfører, hr. Per Clausen fra Enhedslisten. Jeg mener også, at forslaget er utilstrækkeligt, men det er faktisk lavet med henblik på, at det skal have en mulighed for at blive gennemført. Forslaget er uambitiøst, kan jeg godt sige, så uambitiøst, at der skulle være en mulighed for, at det også medfører bedre dyrevelfærd.

Det er meget bevidst, at det er delt op i seks punkter, der helt umiddelbart kunne gennemføres uden de helt store problemer i produktionen, og fire andre punkter, hvor der kræves mere tid, fordi der – som en stor del af debatten i dag har drejet sig om – er områder, hvor der er behov for yderligere undersøgelser. Det er meget bevidst, at vi har delt forslaget op på den måde. På de seks første punkter er der faktisk ikke behov for flere undersøgelser, så dem skulle vi for så vidt godt kunne vedtage nogle beslutninger om og få dem gennemført.

Derfor er det også noget skuffende, at regeringspartierne, selv om de kommer med forholdsvis positive meldinger, alligevel ikke vil gå i gang med noget konsekvent med hensyn til en tidsplan. Jeg synes nok, at regeringens holdning er noget henholdende.

Jeg håber, at Dansk Folkepartis melding skal ses positivt, specielt vedrørende de første seks punkter, for det kan jo være det, der gør, at vi rent faktisk får gennemført noget og får gjort no-