

plan for, hvornår vi vil have, at de skrappere regler bliver gennemført.

Det, der er problemet med halmen, er jo, at reglerne aldrig er blevet præciseret så klart, at en dyrlæge kan sige: Her er for lidt halm. Der står bare »tilstrækkeligt«, og hvad er tilstrækkeligt? Det er sådan set grunden til, at vi ønsker at få det præciseret, og specielt med hensyn til de fire første punkter mener vi faktisk, at man kan sige direkte her og nu, at dem må vi have en klar handlingsplan og en tidsplan for.

Så vil jeg godt spørge hr. Christian H. Hansen, om det ikke er rigtigt, at den rapport, Dyrenes Beskyttelse har lavet, bygger på landbrugets egne tal og vurderinger og altså ikke bare på en enkelt dyrlæges.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg sagde, at det var en enkelt dyrlæge, der havde *indsamlet og udarbejdet* materialet, så det er fuldstændig korrekt. Men jeg må også forholde mig til, at rapporten jo netop siger, at den ikke har løsningen på problemerne, men faktisk lægger op til, at der skal flere ind i billedet og være med til at diskutere problemerne.

Kl. 19.25

Rapporten siger også i forordet, at det, man allerhelst vil, er at sætte fokus på en debat om tingene. Det gør vi så her i dag, det er jo glædeligt, og så får vi et udvalgsarbejde, hvor vi kan sige: Er der noget, vi kan præcisere allerede nu, og er der ting, vi skal have undersøgt nærmere? Det er vi villige til, så derfor kan man ikke sige, at det er skuffende, når det handler om produktionsdyr, der ... Nej, undskyld til hr. Touborg, den går ikke længere!

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har noteret mig, at tidligere holdt hr. Christian H. Hansen en meget høj profil på dyrevelfærdsområdet og var meget optaget af dette spørgsmål. Men jeg har også noteret mig, at efter at Dansk Folkeparti er blevet støtteparti, er det gået den anden vej.

Der er desværre en række konkrete ting, som peger på, at hr. Christian H. Hansen har måttet stikke piben ind. Jeg ved ikke lige præcis, hvem der er skyld i det, men når der fra oppositionen kommer ganske præcise ting, der kan forbedre dyrevelfærden her og nu, er det da underligt med al den udenomssnak i stedet for at sige, at

det gør vi noget ved, for så kunne vi jo mødes. Men det gør man altså ikke.

Jeg har også noteret mig, at den 27. maj laver man lige pludselig et forlig uden om resten af Folketinget – et forlig, der skærer ned på forskning og på regionernes muligheder for kontrol osv. Det går jo i stik modsat retning af alt det, Dansk Folkeparti og hr. Christian H. Hansen har sagt tidligere, så Dansk Folkepartis politik på området her er både visnet og falmet. Når oppositionen kommer med konkrete forslag, kan man ikke engang finde ud af at sige, at de og de og de punkter kan vi støtte, men ikke de andre. Det bliver til en snak om, at det er forskerne, der skal afgøre, om man kan støtte en given politik.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Enten er det misundelse, eller også er det uvidenhed, for hvis man kigger på debatterne om dyrevelfærd her i Folketinget, tror jeg aldrig, de har været så omfattende, som efter at jeg er kommet i Folketinget. Jeg tror faktisk aldrig, det har været så meget på dagsordenen, hvis man kigger på, hvad der egentlig er blevet vedtaget af konkrete tiltag på dyrevelfærdsområdet, og hvem der har sat gang i det, og hr. Bjarne Laustsen burde faktisk kigge i protokollerne.

Jeg kan nævne forbuddet mod import af katte- og hundeskind, jeg kan nævne mit forslag om kulegravning af dyreværnsloven, hvor der faktisk skete konkrete ting, og så var der på et tidspunkt et forslag fra SF om ræveproduktion, som vi støttede og var med i en beretning om. Så at fortælle, at piben er blevet stukket ind – nej, tværtimod. Tværtimod! Mit hjerte banker for dyrevelfærden.

Så siger hr. Bjarne Laustsen, at der er blevet skåret ned på nogle ting. For nylig blev der indgået et forlig om fødevareregionerne, som jeg tror hr. Bjarne Laustsen kender til, og her har der søreme også sneget sig bemærkninger om dyrevelfærd ind, fordi der var nogle ting, som Dansk Folkeparti ønskede skulle præciseres. Det er vel ikke at stikke piben ind at få dyrevelfærd med i et forlig om fødevareregionerne, fordi man vil kigge på private dyrlægers ansvar i forbindelse med netop nogle af de ting, der nævnes i rapporten. Man vil kigge på dyretransporterne, og man vil også kigge på det, vi har drøftet lidt i dag, nemlig om der bliver fulgt op på kontrolbesøgene.

Her har jeg kun nævnt nogle få af de ting på dyrevelfærdsområdet, som er kommet på dags-