

i enkelte transportforhold er det i staldene, de store velfærdsproblemer eksisterer og opstår.

Der var for nogle år siden vældigt søgelys på kravet om, at grisene skulle have ret til regelmæssige bade, men den forargede kritik er vist forstummet i lyset af de desværre alt for mange eksempler på overtrædelser af dyrevelfærden. Vi tror ikke, at svineproducenterne er særlig onde eller hensynsløse; de ønsker bare at få størst muligt overskud af deres investeringer, og de bliver derfor mere tilbøjelige til at hugge en hæl og klippe en tå på dyrevelfærden.

Som vi har noteret i bemærkningerne til beslutningsforslaget, har man måttet erkende en voksende mængde velfærdsproblemer i den danske grisebestand. Grisene får ikke tilstrækkeligt foder, over halvdelen har mavesår eller tegn på mavesår, alt for mange dyr dør inden slagtningen, og et voksende antal grise må sendes til destruktion. Den sorte liste bliver ved og ved, og det kan vi ikke være bekendt. Vi kan ikke lukke øjnene for en produktion af svinekød til menneskeføde, der respekterer svinene så lidt, og daglig kommer der da også reaktioner i form af læserindlæg, breve og e-mails, som kræver handling – ikke fordi danskerne er blevet mere fintfølede, men fordi man ikke bare vil lade stå til.

Kl. 19.05

Forslaget er tredelt. Først kommer der en række forbedringer, som vi ønsker gennemført fra nytår 2006. Vi foreslår et minimum af halm pr. so i staldene, bokse, der tillader grisene at bevæge sig, særlige sygestier for syge grise og andre forbedringer, bl.a. at en uvildig dyrlæge skal forhåndsgodkende ændringer af sostaldene i fremtiden.

Den anden og tredje del af forslaget skal træde i kraft fra henholdsvis nytår 2008 og nytår 2010, og de vedrører grisenes velfærd på en række konkrete punkter, nemlig foder, grisenes naturlige adfærdsmuligheder, gødningsystemer og sygestier i svineproduktioner med over 300 søer. Det skal ses som en dramatisk løsning på det forhold, at svineproducenterne skal have mulighed for over en årrække at gennemføre en bedre dyrevelfærd uden at bringe omkostningsniveauet ud af balance med indtjeningsmulighederne.

Vi er overbevist om, at et bredt flertal i Folketinget vil være enig med os i, at hensynet til dyrene skal opprioriteres, og da vi finder disse mål realistiske, ser vi frem til at kunne få forslaget vedtaget med så bredt et flertal som muligt.

Regeringen kan efter vores opfattelse hverken afvise forslaget eller trække det i langdrag af hensyn til de dele af Venstres politiske bagland, som også må kunne se skriften på væggen. Vi synes simpelt hen, at dansk landbrug skader sig selv, når vi dagligt kan se, hvordan dyrene lider, og ser rapporter, der omtaler, at det står skralt til med dyrevelfærden. Op imod 2 millioner smågrise sender man ud af landet, fedesvin bliver sendt ud af landet, og også andre dyr bliver sendt ud af landet under kummerlige forhold. Det kan branchen simpelt hen ikke være bekendt.

Selv om hr. Jens Kirk fra Venstre talte om, at vi skal gå efter de brodne kar, ser vi dem stadig, og vi har set på det seneste, efter at politiet har været ude og kontrollere, at den virkelig er gal. Det er jo ikke bare en enkelt landmand, det er hele branchen, så det kan godt være, at hele branchen er klemt.

Justitsministeren var inde på, at den socialdemokratiske minister på området havde lavet overgangsordninger, der strakte sig nogle år frem af hensyn til beskæftigelsen og erhvervet osv. Ja, det er også meget godt, men det har jo ikke forhindre, at landmændene i stor stil har sendt produktionen til Polen, til Rusland eller andre lande, hvor man har haft lige så store problemer med at overholde miljøreglerne.

Jeg synes, at dansk landbrug og svineproduktion skader sig selv ved ikke konstruktivt at gå ind i arbejdet med at forbedre dyrevelfærden. Det synes jeg og Socialdemokratiet er noget af det, vi skal satse på i fremtiden, og det haster faktisk lidt mere, end det jager.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg kan forstå på hr. Bjarne Laustsen, at hundrede procents kontrol og opdækning er den eneste løsning på problemet, men mener hr. Bjarne Laustsen ikke, det var bedre at kaste bolde op i luften og komme bag rapporterne og se, hvad det er, der er galt? Hvis det nu viser sig, at det er de brodne kar, der er problemet, og vi kan løse problemet på en anden måde, ville det så ikke være det rigtige, i stedet for at alle skal føle, at der er en kontrollør på nakken af dem hele tiden? Det er her, undertegnede mener, vi skal sætte ind og finde ud af det og så fremsætte nogle forslag hurtigt, så vi kan få tingene afklaret.

Angående hundrede procents kontrol: Mener hr. Bjarne Laustsen ikke, at det ligesom er lidt