

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg tror, at hr. Per Clausen vil holde med under- tegnede i, at det ville være forkert at sætte nogle årstal på nu, når vi ikke ved, om resultaterne kommer om et halvt år, eller om de kommer om 2 år eller om 5 år, så vi siger, at de her er de rigtige, for hver gang vi investerer i noget, må vi sige, at inventar nok mindst har 10 års levetid, og jeg vil sige, at bygninger i hvert fald har 20 år. Det skal der tages noget hensyn til.

Kl. 18.55

Men hr. Per Clausen kan være overbevist om, at hver eneste bonde kun er interesseret i dyrenes velfærd, men de ting, der skal gennemføres, skal være de rigtige, bonden skal kunne se fornuften i dem, inden han gør det. Vi, der sidder herinde, må ikke underkende, at bønderne altså har en vis praktisk erfaring. De ønsker det bedste for deres grise, men det er ikke altid muligt at gennemføre de ting, vi lige finder på i øjeblikket i det tempo, vi kunne ønske, for det er ikke helt sagligt gennemtænkt alt sammen endnu.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Venstres ordfører startede med at slå fast, at Venstre vil dyrevelfærd. Inden for den sidste uge har der været fire forslag, der omhandlede dyrevelfærd, og alle dem har Venstre i hvert fald tilkendegivet, at de vil stemme nej til. Så det vil jeg godt tvivle lidt på, det udsagn, der kom her.

Så siger Venstres ordfører, at punkt 6, som ligger i beslutningsforslaget, vil man afvise. Det er det, der lægger op til, at en uvildig dyrlæge skal med til at forhåndsgodkende byggeriet. Hvorfor dog det? Hvorfor er det ikke et rimeligt krav? Er det, fordi Venstre ønsker, at hvis jeg fremover bygger til mit hus derhjemme, så bliver det også bare mig selv, der skal godkende det? Jeg kan godt se, at vi jo da så slipper for noget administration. Men hvorfor skal der ikke være myndigheder inde omkring det her?

Hvis Venstres ordfører også forholder sig til, at man egentlig skal have skilt de brodne kar fra, så kan der jo ikke være nogen i landbruget, der har noget som helst imod, at den velfærdsstald, man nu bygger fremover, også bliver godkendt af en dyrlæge. Det må da kun være positivt og til glæde og til gavn også for landmanden.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jamen jeg tror da, at hr. Christian Hansen tager fejl her, for det er jo sådan, at det rådgivningsfirma og bygningsfirma og konsulentfirma, som er med til at udforme den tegning her, da skal sende alle tegninger ind til myndighederne og få dem godkendt, og samtidig skal de og landmanden i fællesskab holde sig for øje, at tingene er, som de ønskes lovgivningsmæssigt. Og måske har vi glemt nogle lovgivningsmæssige ting, som de synes er bedre at tage med, fordi de virker endnu bedre på dyrevelfærden, de er jo inde i det her.

Det, hr. Christian Hansen foreslår, er jo dobbeltkonfekt og bare ekstra bureaukrati, for de bliver jo allerede nu gennemført, sådan at det er gennemgået efter de bedste retningslinjer på alle områder, inden man sætter et byggeri i gang.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Denne gang bliver jeg nødt til at bruge spørgsmålsnummer to, det bliver man nødt til, når man ikke kan få et konkret svar. Så er man altså nødt til at bruge nummer to.

Efter forslaget her, sådan opfatter jeg det, men det kan forslagsstilleren jo forklare senere, er det en uvildig dyrlæge, man vil have ind over. Det vil sige, at der er en anerkendelse af, at, som Venstres ordfører siger, der er nogle myndigheder, der er draget ind i den i dag, men forslagsstilleren er ikke af den opfattelse, at det altid er helt uvildigt. Sådan opfatter jeg det, og sådan tror jeg også lidt at man opfatter det ude i den virkelige verden.

Så der kan vel ikke være noget i vejen for, at der kommer en uvildig dyrlæge ind omkring det. Jeg kan ikke engang se, at det er dobbeltkonfekt, jeg kan kun se, at det er til glæde for den enkelte landmand. Og det bliver Venstres ordfører – nu har jeg ikke et spørgsmål nummer tre – simpelt hen bare nødt til at give mig ret i.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til hr. Christian Hansen kan jeg sige, at selv om hr. Christian Hansen får et fjerde spørgsmål, så giver jeg ham ikke ret i det. For allerede nu er det sådan, når man sætter en investering i gang på måske 2-4-7 mio. kr., at så bruger man al den rådgivning, man kan, inden man sætter byggeriet i gang. Man forhører sig hos fagfolk på det område her, man har tidligere nok været med i