

nemmelse – ja eller nej? Og der kan jeg i hvert fald ikke som minister stå i dag på talerstolen og sige, at det ikke giver soen nogen fysisk mæthedfornemmelse at få halm, for forskningen viser det modsatte.

Det er bare et eksempel. Jeg synes, at debatten er god, men alle facts må på bordet, og lige præcis på det her område mener jeg, at det er to forskellige ting, man ligesom kobler sammen.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Når ministeren svarer sådan, må jeg jo spørge ministeren om de regler, der er for økologisk landbrug netop vedrørende søers fodring. Jeg går ud fra, at der har været nogen, der har været med til at sætte de krav op om, at det skal være på den måde, det er på, fordi man mener, at det kommer tættest på i det her tilfælde soens naturlige måde at optage foder på og også til at have adgang til foder på.

Derfor undrer det mig lidt, når ministeren siger, at det egentlig ikke kan bruges som udgangspunkt. Jeg har altid haft den opfattelse – ministeren har måske den anden, det kan ministeren så fortælle – at med den måde, man stiller krav til økologisk produktion på, har man fra eksperters side taget udgangspunkt i at komme så tæt på den naturlige tilstand som muligt for de dyr, som man har med at gøre, og i det her tilfælde altså søer.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Ole Glahn, at der jo ikke er noget galt i at tale varmt for økologisk produktion, men i det her tilfælde synes jeg, at det rigtige udgangspunkt er at tale om, hvad der er rigtigt ud fra en mere almen betragtning, når det gælder dyrevelfærd, og der er der som sagt lavet nye regler på området. Dem kan man så være enig eller uenig i eller synes, at de er utilstrækkelige, men ikke desto mindre er det regler, der er blevet lavet af en sagkyndig arbejdsgruppe, og der har ikke, da reglerne blev lavet, været nogen indvendinger, ej heller fra dyreværnsorganisationerne. At der så er nogen, der går videre, som hr. Ole Glahn er inde på, synes jeg da bare er godt. Jeg håber og tror da også på, at det er noget, som forbrugerne vil betale ekstra for, ikke kun på det her område, men også på mange andre områder.

Jeg synes bare, det er vigtigt at holde sig for øje, når vi taler om nye lovgivningsinitiativer og

andet, at vi så gør det på et ordentligt, sagligt belyst grundlag. Jeg har intet imod at stille krav til landbruget, men jeg mener, at det mindste, man kan forlange, så også er, at man har fagligheden i orden, når man gør det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til justitsministeren. Første ordfører bliver hr. Jens Kirk fra Venstre.

**Jens Kirk (V):**

Der skal ikke være tvivl om, at Venstre vil dyrevelfærd, og Venstre vil, at de regler, vi har på området, som er blevet til efter forskningsresultater på området, skal efterleves. Vi kan absolut ikke godtage det, som vi oplever med hensyn til transport af grise, og det vil vi på det kraftigste tage afstand fra. Det er vognmanden, der har et ansvar her, og det er bonden, der har et ansvar her. Og kort sagt: Vi skal have fundet de brodne kar her, det er dem, der skal stoppes og straffes effektivt, og ikke landmændene, der kollektivt skal straffes med nye og ikkevidenskabeligt afprøvede regler.

Kl. 18.40

Men nu tilbage til det konkrete forslag. Venstre vil gerne nye ting og nye tiltag, men jeg må nok sige, at når vi nu har hørt justitsministerens grundige gennemgang af de 10 punkter her, så behøver undertegnede måske ikke gentage dem. Men jeg må sige her, at nogle af dem for undertegnede vidner om, at vi faktisk tror her på Christiansborg, at vi ved mere, end forskningsfolkerne ved, og de videnskabelige beviser for det viser.

Vi kan f.eks. tage halm. Jamen det er godt nok, at vi hurtigt skal have et halvt kilo ind til hver gris, men staldene er endnu i mange tilfælde ikke bygget til det, så halmen kan gå igennem spalterne. Og det vil sige, at de tilstopper eller tilkitter, som man siger, grisene skrider ud og får benbrud eller noget andet, når gulvene bliver glatte og fugtige. Og det vil sige, at alle de stalde, der måske er bygget i 2002, måske allerede efter 2010 vil være ulovlige. Der er normalt 20-30 års afskrivningsperiode; det vil være vanskeligt at gennemføre. Derfor bør halm ikke kvantificeres, men der skal selvfølgelig være tilstrækkeligt.

Nr. 2: Der er lige ved at blive udsendt en ny vejledning om bokse, og hvor store de bør være, og det er helt klart, at de, efterhånden som søerne vokser, også skal være større. Sygestier er indført, det skal være der. 4 ugers fravæning,