

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er til fru Charlotte Dyremose på baggrund af, at der nogle gange i Folketingssalen er blevet nævnt de utrolige forhandlinger, der har været, med alle de problemer, der har været – der har så været nogle forhandlinger mellem nogle dyreværnsorganisationer, og der er så nogle i salen, der mener, at de har været så voldsomme, at det er endt ud i det, det er endt ud i.

Nu har jeg ikke nogen viden, og når man ikke har nogen viden omkring nogle ting, så kan man jo godt søge hjælp til at få viden. Kan fru Charlotte Dyremose oplyse mig om, om hun er vidende om, om der har været nogle politikere til stede under de forhandlinger, som dermed kan udtale sig om, hvad der direkte er foregået?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg kan kun sige, at jeg ikke er vidende om, at der har været politikere til stede under de forhandlinger.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Den næste ordfører er hr. Naser Khader.

**Naser Khader (RV):**

Det er et sympatisk forslag, Socialdemokraterne og SF'erne kommer med i dag. Det er et forslag, der tager udgangspunkt i Det Dyreetiske Råds redegørelse, og så går man lidt videre.

Det Radikale Venstre hilser altid initiativer, der fremmer dyrs velfærd, velkommen. Vi støtter også et samlet katteregister, hvor alle katteejere skal registrere deres katte i et enkelt katteregister på samme måde som hunderegistre. Det er uholdbart, at der i dag er to registre.

Vi har også sympati for, at kommunerne påtager sig et større ansvar med hensyn til indfangning af syge og nødlidende katte. Men vi frygter lidt, at det, der foreslås med handleplaner osv., måske er ude af proportioner. Det er vigtigt, at vi diskuterer, hvad det præcis er, kommunerne skal forpligtes til, og det er også vigtigt, at vi diskuterer, hvad det præcis har af økonomiske konsekvenser.

Om det element, der handler om nedskydning af katte: Vi har også sympati for et forbud mod nedskydning af katte sådan uden videre uden ejers samtykke. Alt i alt et sympatisk forslag, som vi støtter, men det er vigtigt, at vi får en afklaring af det, der handler om kommunerne og deres forpligtelser.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Da jeg på baggrund af de indlæg, der er kommet i debatten, har en meget klar fornemmelse af, at der i virkeligheden er et flertal i Folketinget for at gennemføre i hvert fald de intentioner, der ligger bag det her forslag, skal jeg ikke trække debatten meget i langdrag. Jeg vil bare sige, at vi i Enhedslisten også er enige i, at det er meget fornuftigt at få etableret et register. Vi ser sådan set gerne, at det sker i samarbejde med de dyreværnsorganisationer, der er på området.

Jeg kan forstå, at der er nogle stridigheder. På den måde afviger dyreværnsorganisationer åbenbart ikke fra politiske partier og andre organisationer, heller ikke hvad angår interne stridigheder. Og det er klart, at hvis de stridigheder ikke kan løses, sådan at man kan få et register på det her område, hvad der er mange gode grunde til, så må vi jo på et eller andet tidspunkt træde i karakter og gribe ind. Men jeg synes godt, at man i hvert fald kunne overveje, at prøve at finde ud af, om de problemer, der er der, ikke kan løses, også selv om jeg har fået forskellig udlægning af teksten, der tyder på, at der godt kan være nogle problemer.

Vi er også meget enige i, at det er fornuftigt at sikre, at de katte, der er mærket, bliver registreret. Vi er også enige i, at det er meget fornuftigt at pålægge kommunerne en forpligtelse. Jeg synes sådan set ikke, at det her forslag er vældig detaljeret om, hvordan kommunerne konkret skal leve op til den forpligtelse. Der er nogle intentioner og nogle opgaver, men de opgaver kan jo sagtens løses på forskellig måde, og det synes jeg sådan set heller ikke der er noget problem i.

Det er naturligvis klart, at Enhedslisten bekymrer sig meget om kommunernes økonomi, og jeg er da glad for, at også regeringspartierne gør det i dag. Det er selvfølgelig meget godt, og derfor skal økonomien i det selvfølgelig også på plads. Men jeg mener bare, at hvis udgangspunktet er, at de her opgaver skal løses, og at kommunerne på en række områder skal have et ansvar for det, så må det være med det udgangspunkt, at man går ind i økonomiske forhandlinger om det her, og så er udgangspunktet jo ikke, at man efterfølgende finder ud af, at udgifterne er for store og det derfor ikke kan blive til noget.