

Skov- og Naturstyrelsen finder derfor, at det også fremover skal være muligt at skyde katte i naturen.

Der er på den baggrund behov for at undersøge dette punkt i beslutningsforslaget nærmere, inden vi træffer en endelig afgørelse. Jeg er derfor indstillet på, at sagen drøftes med bl.a. Skov- og Naturstyrelsen med henblik på at tilvejebringe et bedre grundlag for en afvejning af de modsatrettede hensyn i denne sag. Lad mig derfor afslutningsvis kort opsummere:

Regeringen finder ikke, at der er behov for yderligere regulering af forholdene for ejerkatte. Den eksisterende lovgivning sammenholdt med de private organisationers initiativer på dette område yder efter regeringens opfattelse kattene og deres ejere en tilstrækkelig beskyttelse.

For så vidt angår de herreløse katte, er regeringen indstillet på at tage en nærmere drøftelse med Kommunernes Landsforening om den fremtidige regulering og administration heraf. Og endelig vil Justitsministeriet som sagt tage en drøftelse med bl.a. Skov- og Naturstyrelsen om forslaget om et forbud mod at skyde katte. Mit udgangspunkt vil her være, at jeg som nævnt har stor sympati for et forbud.

Selv om vi fra regeringens side således ikke er enige i intentionerne bag dele af beslutningsforslaget, og vi er enige i andre, kan vi altså samlet set ikke støtte dette.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til justitsministeren. Der er ikke nogen spørgsmål, så vi går over i ordførerrækken. Værsgo til hr. Michael Aastrup Jensen.

Michael Aastrup Jensen (V):

Tilbage i 2003, hvor kattens velfærd sidst blev debatteret, ønskede man i bred, generel enighed at afvente Det Dyreetiske Råds udtalelser og bemærkninger, inden der skulle tages stilling til eventuelt nye regler omkring kattens velfærd.

I dag står vi så med Det Dyreetiske Råds udtalelser, og hvad er det så, beslutningsforslaget indebærer? Er det et beslutningsforslag på baggrund af en lang række af forslag, Det Dyreetiske Råd er kommet med? Nej. Forslagsstillerne mener, at en lang række af forslag imidlertid ikke er forpligtende nok for de involverede katejere, myndigheder m.v. Det synspunkt respekterer og anerkender jeg naturligvis, selv om jeg ikke er helt på linje med forslagsstillerne i alle sider af sagen.

Lad mig starte med at slå fast, at Venstre ligesom Det Dyreetiske Råd er enig i, at det er vigtigt at sikre, at alle ejerkatte er registrerede og mærkede, men dermed også sagt, at vi i Venstre ikke finder behov for yderligere regulering af forholdene for katejere, et synspunkt, som Venstre i øvrigt deler med Det Dyreetiske Råd. Suppleret med de private organisationers initiativer og løsningerne på privat basis mener vi, at det er langt bedre end et decideret lovkrav om mærkning og registrering af katte. Det er dermed også Venstres opfattelse, at kattene og ejerne derved sikres en tilstrækkelig beskyttelse.

Venstre finder det som udgangspunkt udmærket, at der udarbejdes handlingsplan, der forebygger problemerne for kattens velfærd. Men så bliver jeg nødt til at spørge forslagsstillerne: Hvem havde de tænkt sig skulle betale de ekstraudgifter, man forsøger at pålægge kommunerne? Måske vi først skulle undersøge karakteren og især omfanget af sådanne nye forpligtelser i samråd med Kommunernes Landsforening først.

Vedrørende de øvrige delelementer af denne del af forslaget, som også pålægger kommunerne en lang række forpligtelser, mener Venstre, at der ligeledes er behov for, at vi lige overvejer en ekstra gang, hvad det nu er, vi er i gang med at pålægge landets mange kommuner.

Om forslagsstillerens forslag til forbud mod indfangning af katte ved brug af tvang eller særlige instrumenter mener Venstre, at det er fornuftigt, at de private fortsat har mulighed for at indfange katte. Det skal selvfølgelig ske i overensstemmelse med dyreværnslovens § 1.

Kl. 17.30

Det sidste punkt i beslutningsforslaget indebærer et forbud mod nedskydning af katte, hvorfor forslaget også følger anbefalingen fra Det Dyreetiske Råd.

Venstre er som udgangspunkt positivt indstillet over for dette element i forslaget, men vi vil gerne høre udtalelser fra både Skov- og Naturstyrelsen og Vildtforvaltningsrådet, før vi gør vores stilling endeligt op. Dermed sagt støtter vi intentionerne i forslaget, men ikke selve forslaget.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Venstres ordfører spørger, hvem der skal betale de omkostninger, som pålægges kommunerne. Det er selvfølgelig et godt spørgsmål. Jeg vil så gerne spørge Venstres ordfører, om ikke Ven-