

forpligtende for den lovgivning, EU laver. Det er det, der er gevinsten ved det.

Det har vi ingen problemer med, men Dansk Folkeparti har helt klart problemer med det, fordi de jo i deres gruppe har siddende i hvert tilfælde mindst to medlemmer, som inderligt er imod grundlæggende menneskerettigheder.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil gerne vende tilbage til den sociale pagt, som SF's formand, hr. Villy Søvnald, har været ude med nu her og foreslå efter det franske nej og efter det hollandske nej.

Er det i virkeligheden ikke en ren tilståelsessag for SF at sige, at det, som vi går ud og anbefaler et ja til, ikke er socialt, at det i virkeligheden slet ikke er godt nok? Er det ikke en ren tilståelsessag? Så kommer man jo oven i købet med sådan en uforpligtende politisk erklæring som en lappeløsning, som ikke hjælper noget som helst på det reelle indhold i EU-forfatningen.

Så er det ikke en reel tilståelsessag, at SF anbefaler et ja til noget, som i virkeligheden ikke er godt nok?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu har jeg jo sagt meget klart heroppefra, hvorfor vi anbefaler et ja, så jeg kan ikke rigtig forstå, hvor og hvordan den der tilståelsessag har med det her at gøre.

Det, vi siger, er, at vi jo prøver at rejse en dagsorden, som vi synes er vigtig, nemlig at få udvidet og udbygget den forpligtende diskussion i EU mellem landene om det sociale Europa. Det synes vi faktisk er rigtig vigtigt.

Vi har det jo ikke sådan, at vi står med arme helt oppe i luften af bare begejstring, når noget går i krise i EU. Det synes vi faktisk er et problem, fordi vi mener, at EU er en skrøbelig konstruktion, og vi har brug for EU-samarbejdet. Så vi tilhører ikke den gruppe af politiske partier, der har lyst til at kaste brænde på noget, der kan udvikle sig til et bål.

Vi mener faktisk, det er vigtigt, at det her ikke betyder en disintegration lige oven på, at vi har fået udvidet EU med 10 nye lande. Vi har brug for det samarbejde i Europa.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil gerne erkende, at vi var nogle stykker, som var i godt humør, da Frankrig stemte nej til EU-forfatningen, det vedkender jeg mig gerne. Vi var faktisk ikke bare nogen i Enhedslisten, vi var stort set hele den europæiske venstrefløj. Alle til venstre for socialdemokratierne i Europa var glade den aften, og det var vi også i Enhedslisten. Det var vi jo bl.a., fordi EU-forfatningen er et skridt i den forkerte retning, det er en antisocial EU-forfatning.

Derfor er spørgsmålet bare: Hvad hjælper det så, at SF nu kommer rendende efter et fransk nej, efter et hollandsk nej med sådan en uforpligtende politisk erklæring om, at man måske også skulle lave et eller andet socialt, uden at der i øvrigt bliver ændret noget grundlæggende ved det forkerte skridt, som EU-forfatningen er udtryk for? Er det ikke bare ord? Hvor er indholdet?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu har jeg været et meget langt liv på venstrefløj og været aktiv på venstrefløj, siden jeg var ganske ung, og det har jeg lært flere ting af. For det første, at det kræver hårdt arbejde at få sine sejre, for det andet, at man skal være ærlig og hæderlig.

Jeg synes, det er i orden at være uenige, men jeg synes ikke, det er i orden at kalde en forfatningstraktat social, når den klart ikke er det. Jeg synes helt ærligt, at Enhedslisten skal overlade den der form for populisme til Dansk Folkeparti, hvor den hører hjemme.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at alle jupartierne fortsætter med at svare i øst og vest. Det her fortsætter vi så nok med lidt endnu. Jack Straw har slukket for respiratoren. Det har hr. Villy Søvnald sagt, og det er jo ordførerens formand. Og hvis Jack Straw, Englands udenrigsminister, har slukket for respiratoren, så er forfatningen jo død. Er ordføreren enig med sin formand?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ja, jeg vil faktisk sige, at jeg er meget enig med min formand. Og som min formand har jeg det sådan, at det var trist, hvad Straw gjorde. For det, vi har brug for nu, er sådan set ikke at få krisen, som jeg også har talt om i dag, gjort større,