

sige nej, nej, nej, eller hvad endnu værre er påstå, at der er mindre demokrati i forfatningstraktaten end i Nice, hvad jeg har hørt medlemmer af Enhedslisten, herunder medlemmer, der sidder i dette Folketing, sige adskillige gange, og indimellem tror jeg såmænd, hr. Rune Lund selv tror på det. Men det passer bare ikke.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Der var mange ting, som jeg synes kunne være interessant at spørge ind til i fru Holmsgaards tale. En af delene er den afvisning af oprindelseslandsprincippet, som jeg er glad for at fru Holmsgaard så kategorisk kommer med en udmelding om. Vi er nemlig i Dansk Folkeparti fuldstændig enige i, at det er et kæmpestort problem, at EU-Kommissionen har foreslået, at østeuropæere skal kunne arbejde i Danmark på østeuropæiske vilkår. Og det er jeg glad for at SF er enig i.

Det, jeg bare ikke forstår, er, at vi var en hel del, eller måske i virkeligheden ikke så mange, men dog alle partier samlet her i Folketingssalen i torsdags ret sent, hvor en af fru Holmsgaards partifæller repræsenterede SF, og der stemte vedkommende imod det beslutningsforslag eller tilkendegav i hvert tilfælde at ville stemme imod det beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti har stillet om at pålægge regeringen at arbejde imod oprindelseslandsprincippet. Hvordan harmonerer det med, at fru Holmsgaard nu lige pludselig siger, at man også er modstander af oprindelseslandsprincippet?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det kan altså ikke komme bag på hr. Messerschmidt, at vi er modstandere af, at et servicedirektiv skal tage udgangspunkt i oprindelseslandsprincippet. Det har vi sagt meget klart, ja, faktisk i flere måneder, vist i øvrigt også, før Dansk Folkeparti rigtig opdagede, at der var et problem her.

Det kan heller ikke komme bag på hr. Messerschmidt, hvad vi ønsker, for det blev faktisk sagt meget klart forleden dag her i Folketingssalen. Vi går nemlig efter at finde en forhandlingsløsning, fordi vi rent faktisk gerne vil have en politisk aftale med regeringen om, at regeringen arbejder aktivt i EU sammen med andre lande for at få ændret det her, så vi får en anden form for regulering på serviceområdet, for regulering har vi jo brug for.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jamen jeg har bare den naive indstilling til tilværelsen, at hvis der er et forslag, som tilkendegiver modstand mod noget, jeg også selv er modstander af, så vil jeg da støtte det forslag. Men det kan godt være, man ser forskelligt på det i Dansk Folkeparti og SF.

Så kunne jeg godt tænke mig at spørge om en anden ting. Fru Holmsgaard var meget karrig med hensyn til, at Dansk Folkeparti jo havde afvist charteret, og vi »ville overhovedet ikke have noget med nogen grundlæggende rettigheder at gøre.« Jeg sad sådan lidt og tænkte på, om fru Holmsgaard måske var faldet lidt i søvn, fordi vi er kommet så langt hen på eftermiddagen, mens min ordførertale blev holdt, for jeg tror da, at jeg sagde det meget klart.

Jeg vil bare spørge, om ikke fru Holmsgaard er enig i, at det er et problem, at man i charteret har indskrevet sådan nogle ting som ytringsfrihed og forsamlingsfrihed og andre grundlæggende demokratiske principper, og at de fremover vil blive fortolket af EF-Domstolen, når det i dag er sådan, at det er Højesteret, der fortolker dem. For fru Holmsgaard ved jo også udmærket godt, at med EU-forfatningen får EU-retten forrang, sådan at de bestemmelser og definitioner på ytringsfrihed og forsamlingsfrihed, som EF-Domstolen kommer frem til, jo altså vil stå over de definitioner, som Højesteret kommer frem til ud fra den danske grundlov.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu er det jo sådan, at det med, at EU-retten har forrang, gælder for den lovgivning, der laves i EU. Det har der stået i de forudgående traktater, og det er jo fornuftigt nok. For hvis man har lavet en lovgivning i EU, hvilken domstol skal den så bringes for, hvis man mener, der er problemer? Tysklands domstol, Englands domstol, Danmarks domstol eller hvad? Nej, selvfølgelig EU's domstol. Det er da sådan set at gøre det klart at sige: Har du indvendinger imod det her, mener du, det strider mod nogle ting, så skal det bringes for EU-domstolen.

Kl. 16.40

Hvad så med charteret? Passer det virkelig, hvad hr. Morten Messerschmidt siger, at det overruler dansk lov? Nej, det passer faktisk ikke, det er en myte.

Det, der er godt ved charteret, er, at de grundlæggende rettigheder nu også juridisk set bliver