

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det kan godt være, at det at forbedre for hr. Frank Aaen er det samme som at forøge. Det er det altså ikke for mig.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg synes, den radikale ordfører tager meget let på den militære oprustning, der ligger i EU-forfatningen, en militær oprustning, som man skriver ind i en decideret grundlov for EU. Formuleringen om, at medlemsstaterne forpligter sig til gradvis at forbedre deres militære kapacitet, svarer jo i virkeligheden meget godt til, at man arbejder hen imod den stadig snævrere union på det militære område. Det er en formålsparagraf, kan vi sige. Man forpligter sig til at forbedre sin militære kapacitet.

Vi må jo konstatere, at den europæiske våbenlobby jubler, hurra, den er superglad, for den ved godt, hvad det her betyder. Det er et pres i retning af øget militær oprustning i EU. Bekymrer den undergravning af FN, der ligger i det her, ikke den radikale ordfører?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

For det første vil jeg sige til hr. Rune Lund: Det er ikke sådan karakteristisk for Det Radikale Venstre at tage let på tingene, og det gælder altså også i denne sammenhæng. Jeg har en gang svaret, at for mig er forbedring ikke det samme som oprustning.

Så vil vi sige, at vi synes, at det er meget vigtigt, at der er et samarbejde også på det her område. Vi synes også, at skal man bruge penge på det militære område, så er det godt, at de bliver brugt så effektivt som muligt. Det synes vi er en god ting, for så bruges der færre penge alt andet lige. Så det er sådan set bl.a. det, vi lægger i denne her paragraf.

Men derudover vil jeg gerne sige – og jeg har prøvet, men jeg vil gentage det – at vi synes, at det er godt, at der kommer et øget samarbejde på det her område, og at vi synes, der er behov for, at EU går ind og kan gå aktivt ind i Petersbergopgaverne. Det er klart nok, at Danmark i en lang række sammenhænge desværre ikke kan være med på grund af vores forsvarsforbe-

hold, som vi i øvrigt slet ikke har bragt ind i det her, for vi har jo altså stadig væk det forsvarsforbehold. Så før det bliver ophævet, er der ikke så meget for Danmark at gå efter, når det drejer sig om EU, på det her område.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Nu er det her jo en traktat om en forfatning for Europa, og det hedder Europa, selv om det kun er EU, men den drejer sig selvfølgelig også om Danmark. Vi har det militære forbehold i øjeblikket, men det kan blive ophævet. Det ved vi at visse politiske kræfter, bl.a. Det Radikale Venstre, kæmper for, så det er jo klart, at vi allerede nu bliver nødt til at diskutere og få frem i lyset, hvad den her EU-traktat betyder for den militære oprustning i EU.

Men de formuleringer, der ligger i EU-forfatningen, betyder også, at EU-hæren kan sendes i krig uden FN-mandat, og dermed vil EU-forfatningen blive en yderligere undergravning af FN. Hvad mener Det Radikale Venstre egentlig om det? Er det virkelig godt, at vi opbygger en militær kapacitet i EU, som skal kunne handle, uden at der nødvendigvis foreligger et mandat fra FN's Sikkerhedsråd?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg tror, at vi har haft en meget lang diskussion om det ved andre lejligheder, hvor Det Radikale Venstre også har markeret, at man godt kan forestille sig situationer, hvor det kan blive nødvendigt at gøre noget, hvis der er blokeringer af den ene eller den anden art i FN. Det er bl.a. grunden til, at vi ikke mener, at det skal indskrives i selve forfatningstraktaten.

Men i øvrigt står der også i traktaten, og det er sådan set det, der er ret afgørende for os, at det skal ses inden for rammerne af NATO-samarbejdet, og det er vel det, der er det relevante i denne her sammenhæng.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu hørte jeg, at fru Lone Dybkjær var glad for, at formuleringen en stadig snævrere union var taget ud af traktaten fra, det var engang artikel 1. Det er selvfølgelig et synspunkt, som jeg har respekt for, men så kunne jeg godt tænke mig at få at vide, om fru Lone Dybkjær ser det som et gode eller det modsatte, at man i præambelen her