

ten, må man jo konstatere, at det ikke er sådan, at man totalt får spoleret det europæiske samarbejde ved at stemme nej til forfatningstraktaten. Vi har så en Nicetraktat, som vi bare synes er dårligere.

Jeg kan faktisk ikke forstå f.eks. Dansk Folkeparti og heller ikke Enhedslisten i denne her sammenhæng. Vi har jo altså faktisk stående i Nicetraktaten, at vi bevæger os mod et stadig snævrere samarbejde, og der står heller ikke noget om udmeldelse. Men vi erkender, at udmeldelsen er en realitet alligevel.

Et stadig snævrere samarbejde, det står faktisk i artikel 1 i den eksisterende traktat, og det er pillet ud af forfatningstraktaten. Det synes vi er en fordel, fordi de diskussioner, der var af det her spørgsmål, viste, at der f.eks. i konventet var klar konsensus om, at det skulle man ikke have. Det kan godt være, det havde mening engang, men det har faktisk ikke mening mere. Det kan ikke bruges som en eller anden overordnet målsetting.

Jeg vil også godt understrege over for nejsigerne, at det er rigtigt, at en del af begrundelsen for den her forfatningstraktat har været udvidelsen, men det er jo altså ikke sådan, at udvidelsen ikke fortsætter. Så sker udvidelsen bare på basis af Nicetraktaten, sådan er det, og det har ikke noget at gøre med den udvidelse, der allerede er foretaget, den udvidelse, der kommer, for slet ikke at tale om Tyrkiets medlemskab eller ej.

Vi synes fortsat, at forfatningstraktaten vil være et bedre bud på samarbejdet i Europa, men kommer den ikke, har vi Nicetraktaten, og det er så det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Forfatningen er altså bedre end Nicetraktaten, siger Det Radikale Venstre, og en af de såkaldte forbedringer eller i hvert fald det, der er forandret, er, at nu forpligter medlemslandene sig til gradvis at forbedre deres militære kapacitet, altså til øget oprustning. Er det Det Radikale Venstres politik?

Vi har jo i forvejen en udvikling, hvor USA gør, som de vil, og så får vi her et EU, som også får en større militær kapacitet, hvis det her vedtages, som kan gøre, som EU vil.

Hvordan har Det Radikale Venstre det med FN? For det er jo det andet spor. Enten lader man de stærkeste magter bestemme og agere in-

ternationalt, eller også satser man på at styrke FN. I Enhedslisten er vi ikke spor i tvivl om, at det er politiske løsninger i FN-regi, der er det rigtige, men er ordføreren ikke enig i, at det her peger i den anden retning, nemlig i militaristisk retning?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nej, det er jeg sådan set ikke enig i. Der står faktisk heller ikke øget oprustning. Realiteten er altså den modsatte i øjeblikket. Militærudgifter øges ikke, men det er så, hvad det er. Der står ikke øget oprustning.

Vi er selvfølgelig tilhængere af FN-samarbejdet, men vi er altså også tilhængere af, at man har en europæisk dimension inden for NATO. Her er vi givetvis ikke enige med Enhedslisten, men det er vi tilhængere af. Vi tror sådan set på, at hvis der opbygges noget i Europa, er det altså også muligt at være et stærkere mod- og medspil til USA, og det synes vi er i orden.

Kl. 16.10

Hvis det var sådan, at vi stod over for kæmpemuligheder i forbindelse med FN og det var muligt at lave en verdensregering eller sådan noget, var det måske en anden situation, men det er jo ikke lige det, vi står over for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu synes jeg altså, fru Lone Dybkjær bør forholde sig til teksten. Der står, at medlemsstaterne forpligter sig til gradvis at forbedre deres militære kapacitet. Det er altså sagt på almindelig kort dansk oprustning, altså at man skal være stærkere militært. Det er altså sådan, at der er et valg i verden i øjeblikket om, hvorvidt det skal være USA, der er militært stærkest, og så kan det være, at man vil prøve at lave en eller anden EU-hær. Er det den vej, vi skal?

Det er altså åbenbart det, Det Radikale Venstre vil, at det er den vej, vi skal, at vi skal have flere supermagter på det militære område. Jeg forstår ikke Det Radikale Venstre, det er helt i modstrid med, hvad Det Radikale Venstre historisk har stået for.

Jeg forstår ikke, at Det Radikale Venstre kan sige ja til det her i stedet for at sige ja til, at det, vi ønsker, er at styrke FN, og at vi f.eks. stiller alt det militær, Danmark har, til rådighed for FN i stedet for at opbygge sådan en EU-hær.