

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg tror snart, at vi kan printe en 10-12 steder ud fra referatet, hvor jeg faktisk har svaret på det her spørgsmål.

Men en sidste gang for hr. Jens Rohde: Hvis forfatningen væltes, og det gør den, så snart et enkelt land har sagt nej, fordi man altså i respekt for demokratiet ifølge alle de flotte ord, som også står i traktaten, men som man ikke helt lever op til, og i respekt for befolkningernes egne krav på at definere, hvilken vej de enkelte lande ønsker at gå, bør respektere, hvis et land siger nej.

Sådan har vi det sådan set også i Danmark. Vi lever altså i en klar forventning om, at hvis Danmark siger nej, så falder forfatningen, så visker vi tavlen ren, det eksisterer ikke længere, og det er ikke et projekt, som europæerne har ønsket, fordi europæerne måske har den i hvert fald i hr. Jens Rohdes øjne forrykte opfattelse, at de rent faktisk gerne vil have en vis indflydelse på deres egne lande.

Så falder forfatningen bort. Så står vi med Nicetraktaten, og Nicetraktaten er, det skal guderne vide, ikke noget barn af Dansk Folkeparti, men det er jo trods alt det mindste onde, når man skal vælge mellem Nice og forfatningen.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Men hvis nu ratifikationsprocessen kører videre – nu har vi jo altid hørt Dansk Folkeparti argumentere også mod Nicetraktaten, mod Amsterdamtraktaten osv. – så synes jeg, hr. Morten Messerschmidt under en eller anden form skylder den danske befolkning et svar på, hvad det er, man konkret vil med det nej.

Vi har jo ikke fået et svar. Det er jo udenoms snak. Man vil jo ikke definere konkret, hvordan man ønsker, at Danmarks tilhørsforhold i det europæiske samarbejde skal være. Skal det være en tilknytning til det indre marked, skal det være helt udtræden, eller hvad? Hr. Morten Messerschmidt vil jo slet ikke forholde sig eller har ikke i sine svar på noget tidspunkt forholdt sig til den virkelighed, der er, nemlig at bl.a. en lang række lande jo allerede har ratificeret traktaten.

Med et nej tager man også et ansvar, som man er nødt til at tage alvorligt, og så må man sige til den danske befolkning: Det er det her, vi ønsker med et nej. Og det svar har vi altså ikke fået.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg ved ikke, om hr. Jens Rohdes spørgsmål til mig er et forsøg på at vise uvenlighed. Jeg må faktisk indrømme, at jeg meget betragter det som en håndsækning, i hvert fald fra Venstre, hvis ikke hr. Jens Rohde taler på hele regeringens vegne.

Jeg betragter det meget som en håndsækning om, at man rent faktisk nu vil begynde at lytte til den kritik, som Dansk Folkeparti har fremført, og det vil jeg da i mit stille sind glæde mig over, ikke bare på mine eller mit partis vegne, men faktisk på vegne af de mange, mange procent af den danske befolkning, som deler præcis den samme frygt for udviklingen i Europa, som Dansk Folkeparti har.

Kl. 15.50

Jeg synes, det ville være utrolig givtigt, hvis vi efter et eventuelt nej den 27. september ikke ville få en situation, hvor hr. Jens Rohdes statsminister ville tage til topmødet og sige: Ja, vi har et problem, og dette problem skal løses.

Jeg synes, det ville være dejligt, hvis man ville se det som en mulighed, en mulighed for at sige nej til den øgede integration, som vi har fået fra Maastricht til Edinburgh til Amsterdam til Nice og nu med forfatningen fra Rom. Det ser jeg som en utrolig konstruktiv indgangsvinkel.

Det ville være positivt, om også regeringen på dette område, når nu man lytter til Dansk Folkeparti på visse andre områder, vil begynde at tage det alvorligt, fordi vi rent faktisk nærer en ret intens bekymring for, at hele det projekt, som i mine øjne på nogle områder kan være fornuftigt med samhandel, faktisk lider skibbrud, fordi man har så mange visioner, så mange tanker og så mange flotte tankespind om, hvad man vil for Europa, når befolkningerne ikke er med. Det ville i grunden være en skam.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Så er der i mellemtiden kommet et ønske om en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det interesserer mig lige, hvad Dansk Folkeparti mener. Efter nej er vi tilbage ved Nice, vi er tilbage ved det indre marked, og det indre marked betyder jo udlicitering og mere privatisering, som betyder, at vi mister retten til at føre vores egen miljøpolitik, som er baggrunden for de umenneskelige dyretransporter. Derfor kunne