

nes, der bliver lagt op til, hvor mange lande der egentlig skal stemme nej. Jeg har også hørt – jeg skal ikke klynge hr. Svend Auken op på det, men nogle fra jupartierne, bl.a. fru Marianne Jelved, siger, at nu må vi hele raden igennem, og så må vi efterhånden gøre boet op og se, hvordan landet ligger. Det er i hvert fald i strid med reglerne.

Det, jeg bare spørger om, er: Får vi den afstemning? Nu tror jeg ikke, Dansk Folkeparti kan gennemtvinge en afstemning eller noget som helst, det er sådan set jupartierne med ministeren i spidsen, som kan det. Men får vi den, vil det så blive respekteret, hvis resultatet bliver et nej? Man skal aldrig føle sig sikker, men hvis det bliver et nej i Danmark, er forfatningen så fuldstændig død og begravet og ikke bare lagt i dybfryseren til senere oplivning?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Man kan jo aldrig begrave tanker og ideer, og der er nogle tanker og ideer i den forfatning, som jeg tror vil leve, uanset hvad der i øvrigt sker. Det er et juridisk dokument, man siger nej til, og som man i givet fald kan begrave, men man kan ikke begrave alle tanker og ideer i den forbindelse.

Men jeg fuldstændig enig med fru Pia Kjærsgaard i, at folkeafstemningen må respekteres, og det er også derfor, vi siger, at vi må have en klar vurdering fra Frankrig og Holland af, hvad har de tænkt sig, der skal ske i denne situation. I sin tid var et stort flertal i Folketinget med efterfølgende tilslutning fra et flertal i det danske folk af den opfattelse, at man kunne klare situationen, og vi klarede også situationen. Det samme skete i Irland.

Kl. 14.35

Kan man tænke sig det samme ske i Frankrig og Holland? Jeg tror, det var den konservative politiker Poul Møller, der engang sagde, at det eneste sted, hvor man kunne slippe godt fra at røbe en hemmelighed, var Folketingets talerstol, så lad mig prøve at sige det her: Jeg tror, det bliver meget svært. Jeg tror, det bliver uhyggelig svært. Men jeg synes, det er en virkelig ordentlig procedure, vi har tilrettelagt. Alle EU-landene mødes, og så spørger vi de to lande, som har ansvaret. Men folkeafstemninger skal respekteres.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Hr. Svend Auken talte meget i sin ordførertale om, at vi skal løse problemerne med vækst og arbejdsløshed rundtomkring i Europa, og at det kun kan ske med den forfatning, som hr. Svend Auken gerne vil have vedtaget. Nu er hr. Svend Auken jo det medlem af Folketinget, der har sidet længst tid, og derfor må hr. Svend Auken jo kunne huske debatten i 1992 op til Maastrichtafstemningen.

For at friske hr. Svend Aukens hukommelse op har jeg taget det betækningsbidrag, som hr. Svend Auken dengang støttede, med mig, og her står der:

»Et nej vil placere Danmark langt sværere i Europas udvikling, både når det gælder økonomi, velfærd og miljø.«

Det var det, hr. Svend Aukens parti mente, dengang vi skulle stemme om Maastrichttraktaten. Nu blev det som bekendt et nej, og jeg kunne godt tænke mig at høre, om hr. Svend Auken kan sige noget om, hvordan udviklingen i Danmark har været på økonomi-, velfærds- og miljøområderne, siden vi sagde nej til Maastrichttraktaten.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jamen er der mon nogen, der i dag er modstandere af, hvad der blev vedtaget i Maastricht? Dansk Folkeparti kræver da vel ikke, at vi skal lave Maastrichttraktaten om? Vi vedtog Maastricht i anden omgang, efter at der var blevet gennemført nogle undtagelser for Danmark, og det har jo efterfølgende vist sig, at den på mange områder har været en fornuftig og god traktat.

Jeg kan fortælle om et fingeraftryk, jeg selv var med til at sætte. For første gang, siden miljøet kom på dagsordenen, blev det sådan, at man kunne vedtage minimumsstandarder på miljøområdet med flertalsafgørelser, og det var da en glimrende ting. Jeg mener ikke, at Maastrichttraktaten var et dårligt resultat, og i dag er der vel ingen her i salen, der vil foreslå, at vi går tilbage til tiden før Maastrichttraktaten. Jeg ved selvfølgelig ikke, om vores klerikale fæterskab vil stille forslag om, at vi skal gå tilbage til tiden fra før Maastricht.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nu bekræftede befolkningen jo, at man ønskede Edinburghaftalen, og i Dansk Folkeparti har vi